أساليب التفكير المفضلة لدى عينة من طلبة وطالبات جامعة الجوف في ضوء نموذج ستيرنبرج

(بحث مدعوم من قبل جامعة الجوف (٣٥ /٢٧٧)

د. محمد السيد حسين بكر
أستاذ علم النفس المساعد. جامعة الجوف
AL JOUF University

د. إبراهيم عبد الرحيم حميده
أستاذ علم النفس المساعد. جامعة الجوف
AL JOUF University

مستخلص الدراسة:

يُعد التفكير عاملاً من العوامل الأساسية في حياة الإنسان فهو الذي يساعد على توجيه الحياة وتقدمها، كما يساعد على حل كثير من المشكلات وتجنب كثير من الأخطار وبه يستطيع الإنسان السيطرة والتحكم على أمور كثيرة وتسييرها لصالحه فالتفكير عملية ذهنية يتطور فيها المتعلم من خلال عمليات التفاعل الذهني بين الفرد وما يكتسبه من خبرات بهدف تطوير الأبنية المعرفية والوصول إلى افتراضات وتوقعات جديدة (نايفة قطامي: ٢٠٠١، ١٠)

ويتمثل نمط التفكير بالطريقة التي يستقبل بها الفرد المعرفة والمعلومات والخبرات، والطريقة التي يرتب وينظم بها هذه المعلومات، وبالطريقة التي يدرك ويرمز ويسجل ويدمج فيها هذه المعلومات، ويحتفظ بها في مخزونه المعرفي، ويسترجعها بوسائله التعبيرية الخاصة، إما بوسيلة حسية أو صورية أو رمزية. (يوسف قطامي: ٢٠٠٧، ٣٢)

وتشير أنماط التفكير إلى الطرائق والأساليب المفضلة للأفراد في توظيف قدراتهم، واكتساب معارفهم، وتنظيم أفكارهم والتعبير عنها بما يتلاءم مع المهام والمواقف التي تعترضهم. فنمط التفكير المتبع عند التعامل مع المواقف الاجتماعية في الجوانب الحياتية قد يختلف عن نمط التفكير عند حل المسائل العلمية، مما يعنى أن الفرد قد يستخدم عدة أنماط في التفكير قد تتغير بمرور الزمن (Sternberg :1992 ، 54)

كلمة شكر

يسر ويسعد الباحثان في هذا البحث أن يتقدما بخالص الشكر والتقدير والعرفان لجامعة الجوف (Aljouf University)على دعمها المادي والمعنوي الدائم والبناء، حيث قامت بدعم هذا المشروع من قبلها تحت اسم مشروع بحثي رقم (277/35)، إيمانا من الجامعة بدور البحث العلمي في تطور ونمو المجتمعات والرقي الحضاري، وخدمة الإنسانية والوصول بالإنسان لأعلى مستوى من التوافق وتحقيق التنمية البشرية.

الباحثان

كان لزاما الاكتشاف المبكر عن أساليب التفكير لطلابنا حتى نضع أيدينا على السلوكيات المتوقعة منهم ولنتمكن من توجيه التفكير للاتجاه الإيجابي من خلال إستراتيجية علمية مخطط لها مما يؤدى لتحقيق التوافق النفسي والاجتماعي بدرجة كبيرة.

أهمية الدراسة:

١-التعرف على أنماط التفكير المفضلة لطلابنا يؤهلنا للتنبؤ بالسلوكيات المتوقعة منهم ويمكننا من التعامل الايجابي معهم ولنتمكن من خلال التوجيه والإرشاد مساعدتهم على تحقيق أهدافهم فكان لابد من الوقوف على حقيقة الأمر بهذه الدراسة البحثية من أجل التعرف على أساليب التفكير المفضلة لدى عينة الدراسة

٢-البحث محل الدراسة يدرس شريحة اجتماعية تعد من أهم شرائح هذا المجتمع المنفرد بخصائصه وهم الشباب المتمثل في طلاب وطالبات جامعة الجوف وأساليب التفكير المفضلة لديهم واختلافها باختلاف الجنس والتخصص الاكاديمى.

٣-إثراء المكتبة النفسية بتراث نظري ونتائج علمية فى مجال الشباب حيث تكشف عن أساليب التفكير المفضلة ومدى اختلافها تبعا للجنس والتخصص الاكاديمى.

مشكلة الدراسة:

تتمثل مشكلة الدراسة في محاولة الكشف عن أنماط التفكير المفضلة لدى طلبة الجامعة وعلاقتها بمتغيرات الجنس والتخصص الأكاديمي.

يمكن صياغة مشكلة الدراسة من خلال التساؤلات الآتية :

١-ما أساليب التفكير المفضلة لدى طلبة وطالبات كلية العلوم والآداب بطبرجل؟

٢-هل تختلف أساليب التفكير المفضلة لدى الطلبة عن الطالبات ؟

٣-هل تختلف أساليب التفكير المفضلة باختلاف التخصص الأكاديمي ؟

أهداف الدراسة :

تهدف الدراسة إلى التعرف على أساليب التفكير المفضلة المنتشرة بين طلاب كلية العلوم والآداب بطبرجل للقدرة على التعرف على اتجاهات وميول الطلاب والوقوف على أفضل الطرق والاستراتيجيات التي من شأنها تنمية مهارات التفكير لديهم ، ومساعدة أعضاء هيئة التدريس لاستخدام أفضل الطرق والأساليب التعليمية والتعامل الجيد مع الفكر الطلابي ومعرفة مدى اختلاف أساليب التفكير المفضلة باختلاف التخصص الأكاديمي والكشف عن

الاختلافات في درجات تفضيل أنماط التفكير تبعاً لمتغيرات :الجنس، والتخصص الدراسي.

يمكن صياغة أهداف الدراسة كالتالي:

١- التعرف على أساليب التفكير المفضلة لدى عينة الدراسة.

٢- التعرف ما إذا كانت أساليب التفكير المفضلة تختلف باختلاف الجنس (ذكورا – إناثا).

٣- التعرف ما إذا كانت أساليب التفكير المفضلة تختلف باختلاف التخصص الأكاديمي.

من أجل تحقيق الأهداف المذكورة أعلاه وضع الباحث مجموعة من الفروض كالآتي

فروض الدراسة :

١- توجد فروق دالة إحصائيا بين أساليب التفكير المفضلة لدى عينة الدراسة

٢- توجد فروق دالة إحصائيا بين أساليب التفكير المفضلة بين الطلبة والطالبات لصالح الفئة الأخيرة.

٣- توجد فروق دالة إحصائيا بين أساليب التفكير المفضلة باختلاف التخصص الأكاديمي.

عينة الدراسة:

العينة المستخدمة: يبلغ عددها (١٨٠) طالب وطالبة من كلية العلوم والآداب بطبرجل جامعة الجوف

الأدوات المستخدمة: تعتمد الدراسة الحالية على قائمة أنماط التفكير لكل من ستيرنبرج وواجنر (١٩٩٢) بصورتها المختصرة، والتي تتكون من (٦٥) فقرة موزعة على (١٣) نمط تفكير حيث قام أبو هاشم، ٢٠٠٧ بترجمته وتعريبه للبيئة العربية

الأساليب الإحصائية:

١-اختبار (ت) للفروق بين المتوسطات . ٢- طريقة كرونباخ (معامل ألفا)

٣- معامل الارتباط بيرسون

يتم استخدام المعالجات الإحصائية المناسبة حتى يتم تحليل وتفسير النتائج ووضع توصيات ومقترحات بحثية

نتائج الدراسة :

١- أنماط التفكير المفضلة لدى عينة الدراسة مرتبة تنازليا كالأتي : المحلى – الداخلي – المحافظ – الخارجي – الهرمي – الملكي – التنفيذي – الأقلى – التشريعي – الحكمي – الفوضوي – العالمي – المتحرر

٢- وجود فروق جوهرية بين الذكور والإناث في أنماط التفكير الهرمي والفوضوي والحكمي والأقلى لصالح الذكور أما أنماط التفكير الداخلي والتنفيذي والمحلى والملكي لصالح الإناث

٣-لا توجد فروق جوهرية في أنماط التفكير بين الذكور والإناث في التفكير التشريعي والخارجي والعالمي والمحافظ والمتحرر

٤-توجد فروق جوهرية في أساليب التفكير المفضلة تبعا للتخصص الاكاديمى فتظهر أنماط التفكير الخارجي والمتحرر والحكمي والهرمي لصالح طلاب اللغة الانجليزية أما التفكير الداخلي والملكي والفوضوي والمحلى والأقلى لصالح طلاب اللغة العربية.

أساليب التفكير المفضلة لدى عينة من طلبة وطالبات جامعة الجوف في ضوء نموذج ستيرنبرج

(بحث مدعوم من قبل جامعة الجوف (٣٥ /٢٧٧)

د. محمد السيد حسين بكر
أستاذ علم النفس المساعد. جامعة الجوف
AL JOUF University

د. إبراهيم عبد الرحيم حميده
أستاذ علم النفس المساعد. جامعة الجوف
AL JOUF University

مقدمة الدراسة:

يعد التعليم الجامعي في عصرنا الحاضر أحد أولويات اهتمامات المسؤولين ليس فقط الأكاديميين والتربويين بل لدى الاقتصاديين والسياسيين وقد أخذت الأنظار تتجه إلى الجامعات أكثر من وقت مضى وذلك لما لها من دور حيوي حاسم في حياة الشعوب ورقى المجتمعات باعتبارها تمثل بيوت الخبرة ومصادر المعرفة وتعد الأداة الفعالة للتعامل والتكيف مع المتغيرات التي يشهدها العالم (أمينة إبراهيم شلبي : ٢٠٠٢ ، ٨٧)

ويُعد التفكير عاملاً من العوامل الأساسية في حياة الإنسان فهو الذي يساعد على توجيه الحياة وتقدمها، كما يساعد على حل كثير من المشكلات وتجنب كثير من الأخطار وبه يستطيع الإنسان السيطرة والتحكم على أمور كثيرة وتسييرها لصالحه فالتفكير عملية ذهنية يتطور فيها المتعلم من خلال عمليات التفاعل الذهني بين الفرد وما يكتسبه من خبرات بهدف تطوير الأبنية المعرفية والوصول إلى افتراضات وتوقعات جديدة (نايفة قطامي : ٢٠٠١ ، ١٠)

والتفكير سلوك هادف لا يحدث في فراغ أو بلا هدف، وإنما يحدث في مواقف معينة، وهو سلوك تطوري يتغير كماً ونوعاً تبعاً لنمو الفرد وتراكم خبراته، ويعد التفكير مفهوما نسبيا، فالإنسان لا يصل إلى درجة الكمال في التفكير، ولا يمكن أن يحقق جميع أنواع التفكير. (فتحى جروان: ٢٠٠٧ ، ٥٤)

ويتمثل نمط التفكير بالطريقة التي يستقبل بها الفرد المعرفة والمعلومات والخبرات ، والطريقة التي يرتب وينظم بها هذه المعلومات، وبالطريقة التي يدرك ويرمز ويسجل ويدمج فيها هذه المعلومات، ويحتفظ بها في مخزونه المعرفي، ويسترجعها بوسائله التعبيرية الخاصة، إما

بوسيلة حسية أو صورية أو رمزية (يوسف قطامي: ٢٠٠٧، ٣٢)

وتشير أنماط التفكير إلى الطرائق والأساليب المفضلة للأفراد في توظيف قدراتهم، واكتساب معارفهم، وتنظيم أفكارهم والتعبير عنها بما يتلاءم مع المهام والمواقف التي تعترضهم. فنمط التفكير المتبع عند التعامل مع المواقف الاجتماعية في الجوانب الحياتية قد يختلف عن نمط التفكير عند حل المسائل العلمية، مما يعنى أن الفرد قد يستخدم عدة أنماط في التفكير قد تتغير بمرور الزمن (Sternberg :1992 ، 54)

ويرى العتوم (٢٠٠٤) أن لكل فرد أسلوبه الخاص في التفكير، ومن الصعوبة بمكان التنبؤ بطرق تفكير الآخرين ، كما أن أسلوب التفكير يقيس تفضيلات الأفراد اللغوية والمعرفية ومستويات المرونة لديهم في العمل والتعامل مع الآخرين

كان لزاما الاكتشاف المبكر عن أساليب التفكير لطلابنا حتى نضع أيدينا على السلوكيات المتوقعة منهم ولنتمكن من توجيه التفكير للاتجاه الإيجابي من خلال إستراتيجية علمية مخطط لها مما يؤدى لتحقيق التوافق النفسي والاجتماعي بدرجة كبيرة

أهمية الدراسة:

١-التعرف على أنماط التفكير المفضلة لطلابنا يؤهلنا للتنبؤ بالسلوكيات المتوقعة منهم ويمكننا من التعامل الايجابي معهم ولنتمكن من خلال التوجيه والإرشاد مساعدتهم على تحقيق أهدافهم فكان لابد من الوقوف على حقيقة الأمر بهذه الدراسة البحثية من أجل التعرف على أساليب التفكير المفضلة لدى عينة الدراسة.

٢-البحث محل الدراسة يدرس شريحة اجتماعية تعد من أهم شرائح هذا المجتمع المنفرد بخصائصه وهم الشباب المتمثل في طلاب وطالبات جامعة الجوف وأساليب التفكير المفضلة لديهم واختلافها باختلاف الجنس والتخصص الاكاديمى.

٣-إثراء المكتبة النفسية بتراث نظري ونتائج علمية فى مجال الشباب حيث تكشف عن أساليب التفكير المفضلة ومدى اختلافها تبعا للجنس والتخصص الاكاديمى.

مشكلة الدراسة:

تتمثل مشكلة الدراسة في محاولة الكشف عن أنماط التفكير المفضلة لدى طلبة الجامعة وعلاقتها بمتغيرات الجنس والتخصص الأكاديمي، يمكن صياغة مشكلة الدراسة من خلال

التساؤلات الآتية:

١-ما أساليب التفكير المفضلة لدى طلبة وطالبات كلية العلوم والآداب بطبرجل ؟

٢-هل تختلف أساليب التفكير المفضلة لدى الطلبة عن الطالبات ؟

٣-هل تختلف أساليب التفكير المفضلة باختلاف التخصص الأكاديمي ؟

أهداف الدراسة :

تهدف الدراسة إلى التعرف على أساليب التفكير المفضلة المنتشرة بين طلاب كلية العلوم والآداب بطبرجل

للقدرة على التعرف على اتجاهات وميول الطلاب والوقوف على أفضل الطرق والاستراتيجيات التي من شأنها تنمية مهارات التفكير لديهم ، ومساعدة أعضاء هيئة التدريس لاستخدام أفضل الطرق والأساليب التعليمية والتعامل الجيد مع الفكر الطلابي ومعرفة مدى اختلاف أساليب التفكير المفضلة باختلاف التخصص الأكاديمي والكشف عن الاختلافات في درجات تفضيل أنماط التفكير تبعاً لمتغيرات :الجنس، والتخصص الدراسي.

يمكن صياغة أهداف الدراسة كالتالي :

١- التعرف على أساليب التفكير المفضلة لدى عينة الدراسة

٢-التعرف ما إذا كانت أساليب التفكير المفضلة تختلف باختلاف الجنس (ذكورا – إناثا)

٣-التعرف ما إذا كانت أساليب التفكير المفضلة تختلف باختلاف التخصص الأكاديمي

من أجل تحقيق الأهداف المذكورة أعلاه وضع الباحث مجموعة من الفروض كالآتي

فروض الدراسة:

١-توجد فروق دالة إحصائيا بين أساليب التفكير المفضلة لدى عينة الدراسة

٢-توجد فروق دالة إحصائيا بين أساليب التفكير المفضلة بين الطلبة والطالبات لصالح الفئة الأخيرة

٣-توجد فروق دالة إحصائيا بين أساليب التفكير المفضلة باختلاف التخصص الأكاديمي.

حدود الدراسة:

الحدود البشرية: عينة من طلبة وطالبات جامعة الجوف بالمنطقة الشمالية بالسعودية البالغين من العمر ما بين (١٨-٢٤) عاماً والبالغ عددها (١٨٠) من الذكور والإناث.

الحدود الجغرافية :عينة الدراسة كانت من كلية العلوم والآداب بطبرجل بالمنطقة الشمالية (الجوف) بالمملكة العربية السعودية

الحدود الزمنية :تراوحت مدة تطبيق الاستبيانات وتحليل وتفسير النتائج ثلاثة شهور

مصطلحات الدراسة:

مفهوم التفكير: نشاط رمزي يستمر دون علاقات مباشرة بالمثيرات ، كما أنه مجموعة من المعاني التي تثار في الذهن عندما يواجه الفرد مشكلة ما أو يريد القيام بعمل معين (حسين عبد العزيز الدرينى: ١٩٨٧، ٤٧)

أنماط التفكير: طريقة الفرد المفضلة في التفكير، التي تؤثر في آلية معالجة المعلومات والتمثيلات المعرفية عند أداء الأعمال، ونمط التفكير ليس قدرة، إنما هو تفضيل لاستخدام القدرات ويقع بين الشخصية والقدرات (Sternberg :1992 ، 52)

أساليب التفكير Thinking Styles:

الطرق والأساليب المفضلة للفرد في توظيف قدراتهم ، واكتساب معارفهم ، وتنظيم أفكارهم والتعبير عنها بما يتلاءم مع المهام والمواقف التي تعترض الفرد ٠ فأسلوب التفكير المتبع عند التعامل مع المواقف الاجتماعية في الجوانب الحياتية قد يختلف عن أسلوب التفكير عند حل المسائل العلمية مما يعنى أن الفرد قد يستخدم عدة أساليب في التفكير وقد تتغير هذه الأساليب مع الزمن (Sternberg : 1992 68)

يعتبر التفكير عملية ذهنية يتطور فيها المتعلم من خلال عمليات التفاعل الذهني بين الفرد وما يكتسبه من خبرات بهدف تطوير الأبنية المعرفية والوصول إلى افتراضات وتوقعات جديدة (قطامي : ٢٠٠١ ، ١٢٠)

الإطار النظري:

أولاً : أساليب التفكير Thinking Styles

يعتبر التفكير عملية ذهنية يتطور فيها المتعلم من خلال عمليات التفاعل الذهني بين الفرد

وما يكتسبه من خبرات بهدف تطوير الأبنية المعرفية والوصول إلى افتراضات وتوقعات جديدة (قطامي : ٢٠٠١ ، ١٢٠)

عملية عقلية معرفية راقية تنطوي علي إعادة تنظيم عناصر الموقف المشكل بطريقة جديدة تسمح بإدراك العلاقات أو حل المشكلات، ويتضمن التفكير إجراء العديد من العمليات العقلية والمعرفية الأخرى كالانتباه والإدراك والتذكر وغيرها وكذلك بعض المهارات العقلية والمعرفية كالتصنيف والاستنتاج والتحليل والتركيب والمقارنة والتعميم وغيرها .

(أبو المعاطي : ٢٠٠٥ ، ٣٧٨)

ويلخص " جروان " (١٩٩٩) خصائص التفكير في النقاط الآتية:

١- التفكير سلوك هادف، فهو لا يحدث في فراغ أو بلا هدف ٠ وإنما يحدث في مواقف معينة ٠

٢- التفكير سلوك تطوري يتغير كماً ونوعاً تبعاً لنمو الفرد وتراكم خبراته ٠

٣- التفكير الفعال هو التفكير الذي يوصل إلى أفضل المعاني والمعلومات الممكن استخلاصها ٠

٤- التفكير مفهوم نسبى فلا يعقل لفرد ما أن يصل إلى درجة الكمال في التفكير أو أن يحقق ويمارس جميع أنواع التفكير ٠

٥- يتشكل التفكير من تداخل عناصر البيئة التي يجرى فيها التفكير (فترة التفكير)، والموقف أو الخبرة٠

٦- يحدث التفكير بأشكال وأنماط مختلفة (لفظية، رمزية، كمية، منطقية، مكانية، شكلية)، لكل منها خصوصية٠

وتشير أساليب التفكير Thinking Styles إلى الطرق والأساليب المفضلة للفرد في توظيف قدراتهم ، واكتساب معارفهم ، وتنظيم أفكارهم والتعبير عنها بما يتلاءم مع المهام والمواقف التي تعترض الفرد٠ فأسلوب التفكير المتبع عند التعامل مع المواقف الاجتماعية في الجوانب الحياتية قد يختلف عن أسلوب التفكير عند حل المسائل العلمية مما يعنى أن الفرد قد يستخدم عدة أساليب في التفكير وقد تتغير هذه الأساليب مع الزمن .

(Sternberg : 1992 ، 68)

ويرى العتوم (٢٠٠٤) أن لكل فرد أسلوبه الخاص في التفكير ، ومن الصعوبة بمكان التنبؤ

بطرق تفكير الآخرين ، كما أن أسلوب التفكير يقيس تفضيلات الأفراد اللغوية والمعرفية ومستويات المرونة لديهم في العمل والتعامل مع الآخرين ٠

وهناك بعض التصورات النظرية لأساليب التفكير والتي تختلف عن بعضها البعض من حيث عدد وطبيعة هذه الأساليب أو الطرق التي يفضلها ويتبعها الأفراد في تعلمهم ، ومن هذه التصورات والنماذج ما يلي :

(٣) نموذج ستيرنبرج Sternberg , 1988,1993,1997 يري ستيرنبرج أن هناك ثلاثة عشر أسلوباً للتفكير تندرج تحت الفئات الخمس: الشكل ويشمل أساليب التفكير (الملكي، الهرمي، الفوضوي، الأقلى) ، والوظيفة وتشمل (التشريعي ، التنفيذي ، الحكمي) والمستوي (العالمي، المحلي) ، والنزعة (المتحرر، المحافظ) ، والمجال (الخارجي ، الداخلي) ٠ ويضيف إننا نميل عادة نحو أسلوب واحد فقط داخل كل فئة من الفئات الخمسة ٠ ويمكن توضيح خصائص الأفراد في ضوء أساليب التفكير عند ستيرنبرج كما عرضها كل من (Sternberg 1990, 1994 , 1997 , Grigorenko & Sternberg , 1995, Bernardo & et al , 2002 ، عجوة ، ١٩٩٨ ، شلبي ، ٢٠٠٢ ، أبو المعاطي ، ٢٠٠٥ ، أبو هاشم ، ٢٠٠٧)

أولاً : أساليب التفكير من حيث الشكل :

١- الأسلوب الملكي Monarchic style ويتصف هؤلاء الأفراد بالتوجه نحو هدف واحد طوال الوقت ، يعتقدون في مبدأ الغاية تبرر الوسيلة ، تمثليهم للمشكلات مشوش ، متسامحون ، مرنون ، لديهم إدراك قليل نسبياً بالأولويات والبدائل ، يفضلون الأعمال التجارية ، والتاريخ ، والعلوم ، منخفضون في القدرة علي التحليل والتفكير المنطقي ٠

٢- الأسلوب الهرمي Hierarchic style ويميل أصحاب هذا الأسلوب غلي عمل أشياء كثيرة في وقت واحد ، يضعون أهدافهم في صورة هرمية علي حسب أهميتها وأولويتها، ولا يعتقدون بمبدأ الغاية تبرر الوسيلة، ويبحثون دائماً عن التعقيد ومرنون ومنظمون جداً ومدركون للأولويات، ويتميزون بالواقعية والمنطقية في تناولهم للمشكلات٠

٣- الأسلوب الفوضوي Anarchic style يتصف هؤلاء الأفراد بأنهم مدفوعون من خلال خليط من الحاجات والأهداف ، يعتقدون أن الغايات تبرر الوسائل ، عشوائيين في معالجتهم للمشكلات ، من الصعب تفسير الدوافع وراء سلوكهم ، مشوشون ومتطرفون في

مواقفهم ، ويكرهون النظام ٠

٤- الأسلوب الأقلي Oligarchic style يتصف هؤلاء الأفراد باندفاعهم خلال أهداف متساوية الأهمية ، متوترون ، مشوشون ، لديهم العديد من الأهداف المتناقضة

ثانياً : أساليب التفكير من حيث الوظيفة :

١- الأسلوب التشريعي Legislative style وأصحاب هذا الأسلوب يفضلون الابتكار ، التجديد ، التصميم والتخطيط لحل المشكلات ، وعمل الأشياء بطريقتهم الخاصة ، ويفضلون المشكلات التي تكون غير معدة مسبقاً ، ويميلون لبناء النظام والمحتوي لكيفية حل المشكلة ٠ ويفضلون المهن التي تمكنهم من توظيف أسلوبهم التشريعي مثل : كاتب مبتكر ، فنان ، أديب ، مهندس معماري ، سياسي أو صانع سياسة٠

٢- الأسلوب التنفيذي Executive style ويميز الأفراد الذين يميلون لإتباع القواعد الموضوعية، واستخدام الطرق الموجودة والمحددة مسبقاً لحل المشكلات، ويميلون إلي تطبيق القوانين وتنفيذها، والتفكير في المحسوسات، ويتميزون بالواقعية والموضوعية في معالجتهم للمشكلات ، ويفضلون المهن التنفيذية مثل: المحامي، مدير، رجل الدين٠

٣- الأسلوب الحكمي Judicial style وأصحاب هذا الأسلوب يميلون إلي الحكم علي الآخرين وأعمالهم، وتقييم القواعد والإجراءات، وتحليل وتقييم الأشياء، وكتابة المقالات النقدية، ولديهم القدرة علي التخيل والابتكار ويفضلون المهن المختلفة مثل كتابة النقد ، وتقييم البرامج، والإرشاد والتوجيه ٠

ثالثاً : أساليب التفكير من حيث المستوي :

١- الأسلوب العالمي Global style ويتصف هؤلاء الأفراد بتفضليهم للتعامل مع القضايا المجردة، والمفاهيم عالية الرتبة، والتغيير والتجديد والابتكار، والمواقف الغامضة، والعموميات، ويتجاهلون التفاصيل ٠

٢- الأسلوب المحلي Local style ويتصف أصحاب هذا الأسلوب بتفضيل المشكلات العيانية التي تتطلب عمل التفاصيل ، ويتجهون نحو المواقف العملية ويستمتعون بالتفاصيل ٠

رابعاً: أساليب التفكير من حيث النزعة:

١- الأسلوب المتحرر Liberal style ويتصف أصحاب هذا الأسلوب بالذهاب

فيما وراء القوانين والإجراءات، والميل إلي الغموض والمواقف غير المألوفة، ويفضلون أقصي تغيير ممكن٠

٢- الأسلوب المحافظ Conservation style ويتصف هؤلاء الأفراد بالتمسك بالقوانين، ويكرهون الغموض، ويحبون المألوف، ويرفضون التغيير، ويتميزون بالحرص والنظام٠

خامساً : أساليب التفكير من حيث المجال :

١- الأسلوب الخارجي External style ويتصف أصحاب هذا الأسلوب بأنهم يميلون إلي الانبساط ، والعمل مع فريق ، ولديهم حس اجتماعي ، ويكون علاقات اجتماعية ، ويساعدون في حل المشكلات الاجتماعية ٠

٢- الأسلوب الداخلي Internal style يفضلون العمل بمفردهم ، منطوون ويكون توجههم نحو العمل أو المهمة ، يتميزون بالتركيز الداخلي ، يميلون إلي الوحدة ، ويستخدمون ذكائهم في الأشياء وليس مع الآخرين ، ويفضلون المشكلات التحليلية والابتكارية٢) نموذج هاريسون وبرامسون Harrison & Bramson , 1982 في : (حبيب ، ١٩٩٥ : ١٨-٢٥) ١٩٩٦ :١٥٧-١٧٥) ٠ ويقترح وجود خمسة أساليب يفضلها أو يتعامل بها الأفراد مع المعلومات المتاحة حيال ما يواجهونه من مشكلات ومواقف، ويُبني هذا التصنيف علي أساس السيطرة النصفية للمخ (النمط الأيمن والنمط الأيسر) فكل منهما نمطاً مختلفاً عن الآخر في معالجة وتجهيز المعلومات، حسب نوع الأداء (منطقي- غير منطقي) ومحتواه (لفظي - تصوري) وينتج عن ذلك خمسة أساليب للتفكير هي:

أ- الأسلوب التركيبي Synthesitic Style ويتصف الأفراد الذين يفضلون هذا الأسلوب من أساليب التفكير بالتواصل لبناء أفكار جديدة وأصيلة مختلفة تماماً عما يفعله الآخرين، والقدرة علي تركيب الأفكار المختلفة، والتطلع لوجهات النظر التي تتيح حلولاً أفضل، والربط بين وجهات النظر التي تبدو متعارضة، وإتقان الوضوح والابتكارية وامتلاك المهارات التي توصل لذلك ، ولا يهتم الفرد التركيبي بعمليات المقارنة والاتفاق الجماعي في الرأي، أو الموافقة علي أفضل الحلول لمشكلة ما، ويعتبر التأمل هو العملية العقلية المفضلة لدي الفرد التركيبي كما يتصف بالتحدي والمغامرة والنظرة التكاملية للمواقف والأحداث،

وتعتبر الجدلية هي الإستراتيجية الرئيسية لديه٠

ب- الأسلوب المثالي Idealistic Style ويتصف الفرد المثالي التفكير بتكوين وجهات نظر مختلفة تجاه الأشياء ، والميل إلي التوجه المستقبلي والتفكير في الأهداف والاهتمام باحتياجات الفرد، وما هو مفيد بالنسبة له، وتركيز الاهتمام علي ما هو مفيد للناس والمجتمع، وتمثل القيم الاجتماعية محور اهتمامه، ويبذل أقصي ما يمكن لمراعاة الأفكار والمشاعر والانفعالات والعواطف، كما يتصف بتكوين علاقات مفتوحة والانبساط والاستمتاع بالمناقشات مع الآخرين ويميل للثقة بهم، ويعتبر التفتح والتقبل هو العملية العقلية المفضلة لديه، كما يعتبر التفكير التمثيلي هو الإستراتيجية الرئيسية المميزة للفرد المثالي ٠

جـ - الأسلوب العملي Pragmatic Style ويتصف الفرد ذو التفكير العملي بحرية التجريب وتناول المشكلات بشكل تدريجي والبحث عن الحل السريع والقابلية للتوافق والاهتمام بالجوانب الإجرائية في العمل، والتفوق في إيجاد طرق جديدة لعمل الأشياء، والإستراتيجية الأساسية للفرد العملي هي المدخل التوافقي ٠

د- الأسلوب التحليلي Analytic Style ويتصف الفرد ذو التفكير التحليلي بالتخطيط والعقلانية والتنظير والدقة والاستنتاج والمثابرة وجمع المعلومات مع عدم تكوين نظرة شمولية، ومواجهة المشكلات بحرص وطرق منهجية والاهتمام بالتفاصيل، وعدم المرونة والقابلية للتنبؤ، والإستراتيجية الرئيسية للفرد التحليلي هي البحث عن أفضل الطرق، والعملية العقلية المفضلة لديه هي النصح والإرشاد٠

هـ- الأسلوب الواقعي Realistic Style ويتصف الفرد ذو التفكير الواقعي بالاعتماد علي الملاحظة والتجريب والاهتمام بالنتائج الملموسة ، ويعتبر الاكتشاف التجريبي هو الإستراتيجية الرئيسية المفضلة لديه ، ويتشابه ذوي أسلوب التفكير الواقعي مع ذوي أسلوب التفكير العملي من حيث محاولة الفهم الجيد للأشياء بينما يتخلفان من حيث الفروض والإستراتيجية المستخدمة ٠

دراسات سابقة :

١-دراسة عجوة (١٩٩٨): وهدفت إلى تناول علاقة أساليب التفكير لستيرنبرج بكل من: الذكاء العام، والقدرات العقلية الأولية، وأنماط معالجة المعلومات، والتحصيل الدراسي، وتكونت العينة من (١٣٢) طالباً وطالبة بالجامعة طبق عليهم قائمة أساليب التفكير

" الصورة الطويلة"، واختبار القدرات العقلية الأولية، أظهرت النتائج عدم وجود ارتباط دال إحصائياً بين أساليب التفكير والتحصيل الدراسي باستثناء أسلوب التفكير الهرمي الذي ارتبط بالتحصيل الدراسي ارتباطاً موجباً دالاً إحصائياً، وكذلك عدم وجود ارتباط دال إحصائياً بين أساليب التفكير والذكاء العام، وعدم وجود فروق دالة إحصائياً بين الذكور والإناث في أساليب التفكير، باستثناء أسلوبي التفكير المحلى والمحافظ فكانت الفروق دالة إحصائياً لصالح الإناث، وعدم وجود فروق دالة إحصائياً بين طلاب التخصصات العلمية والأدبية في أساليب التفكير ٠

٢-دراسة شلبى(٢٠٠٢): وتناولت هذا البحث بروفيلات أساليب التفكير لطلاب التخصصات الأكاديمية المختلفة من المرحلة الجامعية، وتكونت العينة من (٤١٧) طالباً وطالبة بالجامعة طبق عليهم قائمة أساليب التفكير لستيرنبرج وواجنر "الصورة الطويلة"٠ أظهرت النتائج وجود تأثير للتخصص الدراسي على أساليب التفكير: التشريعي، والتنفيذي، والحكمي، والكلى، والتقدمي، والمحافظ، والهرمي، والملكي، والفوضوي، والداخلي، والخارجي، وعدم دلالتها فيما يتعلق بالأسلوب الأقلى٠ ووجود فروق دالة إحصائياً بين الذكور والإناث في كل من الأسلوب التشريعي، والحكمي، والهرمي لصالح الذكور، وفى الأسلوب التنفيذي لصالح الإناث وعدم وجود فروق في الأساليب الأخرى٠ ووجود ارتباط سالب دال إحصائياً بين كل من الأسلوب التشريعي والكلى مع التحصيل الدراسي، ووجود ارتباط موجب دال إحصائياً الأسلوب الهرمي والتحصيل الدراسي وعدم وجود ارتباط بين الأساليب الأخرى والتحصيل الدراسي٠

٣-دراسة طاحون(٢٠٠٣): بعنوان أساليب التفكير لدي طلاب الجامعة المصريين والسعوديين، وتكونت العينة المصرية (٢٣٨) طالباً وطالبة، والعينة السعودية (٢٤٠) طالباً، وطبق عليهم مقياس أساليب التفكير "هاريسون وبرامسون"، وأظهرت النتائج اختلاف أساليب التفكير التي يفضلها الطلاب المصريون عن تلك التي يفضلها الطلاب السعوديون ، واختلاف تفضيل الطلاب ذوي التخصصات الأدبية أو العلمية في كل من البلدين لأساليب التفكير ، وعدم وجود فروق دالة بين الذكور والإناث من العينة المصرية في أساليب التفكير، بينما وجدت فروق دالة بينهم في بعض الأساليب لدي أفراد العينة السعودية

٤-دراسة مظهر محمد عطيات (٢٠٠٦) : أنماط التفكير في ضوء نموذج ستيرنبرغ لدى

طلبة جامعة البلقاء التطبيقية وعلاقتها ببعض المتغيرات وهدفت هذه الدراسة إلى استقصاء أنماط التفكير في ضوء نموذج ستيرنبرغ لدى طلبة جامعة البلقاء التطبيقية، والكشف عن الاختلافات في درجات تفضيل أنماط التفكير تبعاً لمتغيرات الجنس، ونوع الكلية، والمعدل التراكمي .ولتحقيق هذا الهدف تم اختيار عينة عددها ٨٠٠ (طالب وطالبة)، وقد توصلت الدراسة إلى أن درجة تفضيل جميع أنماط التفكير قد جاءت مرتفعة، وكانت أكثر أنماط التفكير تفضيلاً لدى الطلبة هي النمط التشريعي، فالهرمي، فالخارجي، ثم المتحرر، ثم الأحادي، في حين كانت أقل أنماط التفكير تفضيلاً لدى الطلبة هي النمط المحافظ، فالمحلي، فالداخلي، ثم الفوضوي . ووجود فروق دالة إحصائيا في درجات تفضيل أنماط التفكير :المحلي، والمتحرر، والفوضوي، والخارجي، لصالح الإناث، وفروق دالة إحصائيا في درجات تفضيل أنماط التفكير :التنفيذي، والقضائي، والمحافظ، والهرمي، لصالح الذكور .

٥- دراسة الزعبي والشريدة (٢٠٠٧) : وهدفت إلى استقصاء أساليب التفكير الشائعة التي يستخدمها طلبة جامعة الحسين بن طلال في مختلف المواقف، وعلاقتها بكل من الجنس والتخصص والمستوى الدراسي .وتكونت عينة الدراسة من ١٤٠ طالبا وطالبة من الكليات العلمية والإنسانية .أظهرت نتائج الدراسة أن أكثر أنماط التفكير شيوعاً بين الطلبة هو التفكير الواقعي فالتفكير التحليلي فالتفكير المثالي ثم التركيبي والبراجماتي، وأظهرت النتائج عدم وجود اختلافات دالة إحصائيا في أنماط التفكير بين الذكور والإناث، وبين طلبة التخصصات العلمية والإنسانية، وبين الطلبة في مختلف المستويات الدراسية.

٦-دراسة نوفل وأبو عواد، ٢٠١٢: دراسة هدفت إلى تقصي أنماط التفكير الشائعة في ضوء نظرية حكومة الذات العقلية لدى طلبة الجامعات الأردنية، واستخدم الباحثان قائمة ستيرنبرغ وواجنر بصورتها المطولة، تم تطبيقها على)١١٧٤ طالباً وطالبة في الجامعات الأردنية . أظهرت النتائج أن أكثر أنماط التفكير شيوعاً لدى الطلبة كانت :النمط المحافظ فالمحلي فالملكي، في حين كانت أقل أنماط التفكير شيوعا النمط التشريعي فالهرمي فالخارجي، كما أظهرت وجود فروق دالة إحصائيا في أنماط التفكير :القضائي، والأحادي، والخارجي تعزى إلى جنس الطالب ولصالح الذكور، ووجود فروق في النمط الملكي ولصالح الإناث، ووجود فروق في أنماط التفكير :القضائي، والمحلي، والتقدمي، والهرمي تعزى إلى تخصص الطالب ولصالح الطلبة في الكليات الإنسانية، ووجود فروق في نمط التفكير الأحادي لصالح الطلبة

في الكليات العلمية، وجود علاقة ارتباطية ضعيفة بين أنماط التفكير والمعدل التراكمي للطالب.

٧- دراسة Grigorrenko & Sternberg(١٩٩٧): وهدفت إلى التحقق من الصدق التنبؤي لقائمة أساليب التفكير في ضوء بعض القدرات العقلية ومستوى الأداء الأكاديمى ، من خلالها تطبيقها إلى جانب اختبار ثلاثي القدرات Triarchic Abilities test على عينة مكونة من (١٩٩) طالباً وطالبة بالمدارس العليا للمتفوقين بالولايات المتحدة الأمريكية وأظهرت النتائج وجود ارتباط موجب دال بين أساليب التفكير (التشريعي ، الحكمي) وكل من التحصيل الدراسي ، التفكير التحليلي، والتفكير الابتكاري ، بينما وجد ارتباط سالب دال بين أسلوب التفكير التنفيذي والتحصيل الدراسى، وأنه يمكن التنبؤ بالأداء الأكاديمي للطلاب من خلال أساليب التفكير ، كما أن أساليب التفكير مستقلة جزئياً عن القدرات العقلية ٠

٨-دراسة Zhang & Sternberg (١٩٩٨): وهدفت إلى التحقق من الصدق التنبؤي لقائمة أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرج، وبتطبيق القائمة، والحصول على درجات التحصيل الدراسي لدى (٦٢٢) طالباً وطالبة من طلاب جامعة هونج كونج٠ وباستخدام معاملات الارتباط أظهرت النتائج وجود ارتباط موجب دال بين أساليب التفكير (المحافظ ، الهرمي، الداخلي) والتحصيل الدراسي، بينما وجد ارتباط سالب بين أساليب التفكير(التشريعي، المتحرر، الخارجي) والتحصيل الدراسي٠ وأن قائمة أساليب التفكير لها قدرة تنبؤية مرتفعة بالتحصيل الدراسي لدى أفراد عينة البحث ٠

٩- دراسة Dai & Feldhusen (١٩٩٩): وهدفت إلى التحقق من صدق قائمة أساليب التفكير التي أعدها ستيرنبرج وواجنر في ضوء نظرية ستيرنبرج " التحكم العقلي الذاتي" ، وذلك باستخدام صدق التمييزي حيث طبقت قائمة أساليب التفكير، وقائمة الشخصية التي أعدها أيزنك Eysenk على عينة من الطلاب الموهوبين بجامعة Midwestern بالولايات المتحدة الأمريكية، بلغ قوامها (٩٦) طالباً وطالبة منهم (٥٨) طالباً ، (٣٨) طالبة ٠ وبحساب معامل ارتباط بيرسون، أسفرت النتائج عن وجود ارتباط موجب دال بين سمة الانبساط – الانطواء وأسلوب التفكير الخارجي ، بينما كانت الارتباط سالب وغير دال مع أسلوب التفكير الداخلي٠ وعدم وجود ارتباط مع أساليب التفكير (الهرمي، الملكي، الفوضوي) ٠ وخلص الباحثان بنتيجة مؤداها أن قائمة أساليب التفكير مستقلة جزئياً عن

قائمة أيزنك للشخصية وهذا يؤكد صدق التمييز لقائمة أساليب التفكير، كما أن أساليب التفكير لا يمكن قياسها بمقاييس سمات الشخصية ٠

١٠-دراسة Bernardo & et al (٢٠٠٢): وهدفت إلى تناول علاقة أساليب التفكير بالتحصيل الأكاديمي لدى الطلاب الفلبينين وتكونت العينة من (٤٢٩) طالباً وطالبة من الطلاب الجدد بجامعتي Manila , De la Salle طبقت عليهم قائمة أساليب التفكير، بالإضافة إلى درجات التحصيل الدراسي لديهم، أظهرت النتائج وجود ارتباط موجب دال بين أساليب التفكير (التنفيذي، الحكمي، المحافظ، الهرمي، الفوضوي، الداخلي) والتحصيل الدراسي٠ وتشبعت قائمة أساليب التفكير على ثلاثة عوامل الأول تشبع تشبعاً موجباً بأساليب التفكير (التشريعي ، المتحرر، الداخلي، العالمي، الحكمي)، والثاني تشبع تشبعاً موجباً بأساليب التفكير (المحافظ ، التنفيذي، الملكي، المحلى ، الأقلى، الحكمي ، الهرمي) ، وتشبع العامل الثالث تشبعاً موجباً بأساليب التفكير (الخارجي ، الأقلى) ، بينما تشبع تشبعاً سالباً بأسلوب التفكير الداخلي ٠

١١-دراسة Zhang (٢٠٠٢) :وهدفت إلى التحقق من الصدق العاملي لقائمة أساليب التفكير ، وذلك بتطبيقها بالإضافة إلى قائمة تورانس لأنماط التفكير على عينة مكونة من (٢١٢) طالباً وطالبة من طلاب الجامعة بالولايات المتحدة الأمريكية ، وباستخدام التحليل العاملى أظهرت النتائج تمايز عوامل قائمة أساليب التفكير لستيرنبرج عن عوامل قائمة أنماط التفكير لتورانس، ووجد ارتباط موجب دال بين أساليب التفكير (التشريعي، التنفيذي، الحكمي، العالمي، المحلى، المتحرر، المحافظ) وكل من أنماط التفكير الكلى والتحليلي والمتكامل، بينما وجدت ارتباطات سالبة لأساليب التفكير (الهرمي، الملكي، الأقلي، الفوضوي، الداخلي، الخارجي) وأنماط التفكير ٠

١٢- دراسة Fjel & Walhovd (٢٠٠٤): وهدفت إلي بحث علاقة أساليب التفكير بأنماط الشخصية ، بالإضافة إلي مقارنة البناء العاملي لأساليب التفكير لدي عينتين، الأولي (١٠٧) طالب وطالبة من أمريكا ، والثانية (١١٤) طالب وطالبة من النرويج، طبق عليهم جميعاً قائمة أساليب التفكير" النسخة القصيرة " وتشبعت أساليب التفكير علي خمس عوامل، الأول تشبع عليه الأساليب: الحكمي، المتحرر، التشريعي، الهرمي، والثاني تشبع عليه الأساليب: التنفيذي، المحافظ، الملكي، والثالث تشبع عليه الأسلوبين: الأقلي، الفوضوي،

والرابع تشبع عليه الأسلوبين: الداخلي ، الخارجي، والخامس تشبع عليه الأسلوبين: المحلي ، العالمي٠

تعقيب على الدراسات السابقة:

١-كشفت دراسات كلا من عجوة ١٩٩٨، مظهر محمد ٢٠٠٦ ، نوفل وأبو عواد ٢٠١٢، عن عدم وجود فروق جوهرية بين الذكور والإناث في أساليب التفكير . بينما كشفت نتائج شلبي ٢٠٠٢ ، طاحون ٢٠٠٣ ، والزعبى والشريدة ٢٠٠٧ عن وجود فروق جوهرية بين الذكور والإناث في أساليب التفكير

٢-أظهرت النتائج وجود فروق في أنماط التفكير :القضائي، والمحلي، والتقدمي، والهرمي تعزى إلى تخصص الطالب ولصالح الطلبة في الكليات الإنسانية، وجود فروق في نمط التفكير الأحادي لصالح الطلبة في الكليات العلمية

فروض الدراسة والإجراءات المنهجية

فروض الدراسة:

١- توجد فروق دالة إحصائيا بين أساليب التفكير المفضلة لدى عينة الدراسة

٢- توجد فروق دالة إحصائيا بين أساليب التفكير المفضلة بين الطلبة والطالبات لصالح الفئة الأخيرة

٣-توجد فروق دالة إحصائيا بين أساليب التفكير المفضلة باختلاف التخصص الأكاديمي

منهج الدراسة:

يشير مفهوم المنهج إلى الطريقة التي يتبعها الباحث لدراسة الظاهرة موضوع الدراسة ونظراً لأن الباحث يتجه أولاً للكشف عن أساليب التفكير المفضلة لدى عينة من طلبة وطالبات جامعة الجوف بالمنطقة الشمالية بالسعودية والكشف عن الفروق في هذه الأساليب باختلاف الجنس والتخصص الاكاديمى فلقد استخدم المنهج الوصفي لملاءمته لتحقيق الهدف السابق ذكره.

عينة الدراسة وشروط اختيارها:

روعي في اختيار العينة المواصفات والخصائص التالية :

١) أن تكون الحدود العمرية لعينة الدراسة الحالية من ١٨ - ٢٤ سنة .

٢) روعي أن تكون العينة شاملة لمجموعة من الإناث ومجموعة من الذكور من طلبة وطالبات جامعة الجوف من مدينة طبرجل بالمنطقة الشمالية بالمملكة العربية السعودية لتحقيق أهداف الدراسة .

عينة الدراسة الأساسية .

يبلغ عدد العينة (١٨٠) فرداً مقسمين (٩٠) ذكور (٩٠)إناث في الفئة العمرية (١٨- ٢٤) عاما

طريقة اختيار العينة: اتبع الباحث الطريقة العشوائية عند اختيار العينة لطبيعة الدراسة ولتحقيق أهدافها في التعرف على أساليب التفكير المفضلة لأفراد العينة.

١- من حيث الجنس:

جدول (١)

يوضح عدد العينة من الذكور / الإناث

العينة	عدد	النسبة
ذكور	٩٠	%٥٠
إناث	٩٠	%٥٠
المجموع	١٨٠	% ١٠٠

٢- من حيث السن :

جدول (٢)

يوضح عدد العينة والنسبة من حيث السن

السن	عدد	النسبة
١٨ - ٢١ سنة	١٢٠	%٦٦.٦
٢١-٢٤ سنة	٦٠	%٣٣.٤
المجموع	١٨٠	% ١٠٠

الأدوات المستخدمة:

١- تعتمد الدراسة الحالية على قائمة أنماط التفكير لكل من ستيرنبرج وواجنر (١٩٩٢) بصورتها المختصرة، والتي تتكون من (٦٥) فقرة موزعة على (١٣) نمط تفكير حيث قام أبو هاشم، ٢٠٠٧ بترجمته وتعريبه للبيئة العربية

بمعدل خمس مفردات لكل أسلوب من أساليب التفكير، في ضوء مقياس سباعي الاستجابة

(لا تنطبق إطلاقاً ، لا تنطبق بدرجة كبيرة ، لا تنطبق بدرجة صغيرة ، لا أعرف ، تنطبق بدرجة صغيرة ، تنطبق بدرجة كبيرة ، تنطبق تماماً) ٠ويوضح الجدول رقم (٣) توزيع العبارات على أساليب التفكير ٠

جدول (٣)

توزيع بنود قائمة أساليب التفكير لستيرنبرج *

الأساليب	البنود	الأساليب	البنود
التشريعي	١، ١٤ ، ٢٧ ، ٤٠ ، ٥٣	الهرمي	٨ ، ٢١ ، ٣٤ ، ٤٧ ، ٦٠
التنفيذي	٢ ، ١٥ ، ٢٨ ، ٤١ ، ٥٤	الملكي	٩ ، ٢٢ ، ٣٥ ، ٤٨ ، ٦١
الحكمي	٣ ، ١٦ ، ٢٩ ، ٤٢ ، ٥٥	الأقلي	١٠ ، ٢٣ ، ٣٦ ، ٤٩ ، ٦٢
العالمي	٤، ١٧ ، ٣٠ ، ٤٣ ، ٥٦	الفوضوي	١١ ، ٢٤ ، ٣٧ ، ٥٠ ، ٦٣
المحلى	٥ ، ١٨ ، ٣١ ، ٤٤ ، ٥٧	الداخلي	١٢ ، ٢٥ ، ٣٨ ، ٥١ ، ٦٤
المتحرر	٦ ، ١٩ ، ٣٢ ، ٤٥ ، ٥٨	الخارجي	١٣ ، ٢٦ ، ٣٩ ، ٥٢ ، ٦٥
المحافظ	٧ ، ٢٠ ، ٣٣ ، ٤٦ ، ٥٩		

ثبات وصدق المقياس فى الدراسة الحالية:

أ- ثبات المقياس: قام الباحث بقياس ثبات مقياس أساليب التفكير في صورته النهائية بعدة طرق وهي

١) استخدم الباحث طريقة إعادة الاختبار Test – retest method

لحساب ثبات المقياس وذلك بعد فترة (٢٠) يوماً من التطبيق الأول على العينة الأصلية وذلك على عينة قوامها (٤٠) من الذكور والإناث وقد جاءت قيمة معامل الارتباط بين التطبيقين ٠.٨١ وهو مستوى مطمئن لثبات مقياس.

٢) طريقة كرونباخ (معامل ألفا) Alpha coefficient :

تم استخدام أسلوب (كرونباخ) في التحقيق من ثبات المقياس فتم التوصل إلى معامل ثبات قدرة ٠.٨١فى قائمة أنماط التفكير لكل من ستيرنبرج وواجنر وهى قيمة دالة عند ٠.٠١ .

صدق المقياس :

١- الصدق البنائي أو التكويني Construst validity :

تم حساب الصدق البنائي للمقياس عن طريق حساب معاملات الارتباط بين درجات أفراد العينة على كل بند من بنود المقياس والدرجة الكلية للبعد بعد استبعاد هذا البند وقد خرجت

النتائج بأن جميع معاملات الارتباط دالة عند مستوى ٠.٠١

الأساليب الإحصائية :

١- اختبار (ت) للفروق بين المتوسطات. ٢- طريقة كرونباخ (معامل ألفا) .

٢- معامل الارتباط بيرسون

نتائج الدراسة وتفسيرها ومناقشتها :

قام الباحث بتطبيق الاستبيان على عينة من طلبة وطالبات جامعة الجوف وقام بتحليل وتفسير فروض الدراسة تبعاً لعينة البحث الأساسية وعددها (١٨٠)

أولا: عرض وتفسير ومناقشة نتائج الفرض الأول الذي ينص على:

١- الفرض الأول: توجد فروق دالة إحصائيا بين أساليب التفكير المفضلة لدى عينة من طلبة وطالبات جامعة الجوف

جدول (٤)

يوضح أساليب التفكير لدى عينة الدراسة مرتبة تنازليا

م	أساليب التفكير المفضلة	ن=١٨٠		الأهمية النسبية	درجة التفضيل
		م	ع		
١	الداخلي	٣٨.٧	٢.٩٣	%٨٢.٦٢	مرتفعة
٢	المحافظ	٣٦.٥	٢.٩١	%٨١.٥٤	مرتفعة
٣	الخارجي	٣٦.٣	٣.٠٢	%٧٩.٢	مرتفعة
٤	هرمي	٣٤.٥	٢.٥٣	%٧٧.٨	مرتفعة
٥	ملكي	٣٢.٩	٢.٨٤	%٧٦.٦	مرتفعة
٦	المحلى	٣٢.٣	٢.٧١	%٧٥.٦	مرتفعة
٧	التنفيذي	٢٩.٨	٢.٧٩	%٧٤.٨	مرتفعة
٨	الأقلى	٢٩.٦	٢.٧١	%٧٣.٣	مرتفعة
٩	تشريعي	٢٨.٧	٢.٦٨	%٧١.٤	مرتفعة
١٠	الحكمي	٢٦.٩	٢.٦١	%٧٠.١	مرتفعة
١١	الفوضوي	٢٥.٨	١.٣٩	%٦٩.٤	متوسطة
١٢	العالمي	٢٥.٣	١.٣٢	%٦٨.٧	متوسطة
١٣	المتحرر	٢٤.١	١.٢٨	%٦٧.٥	متوسطة

يتضح من الجدول السابق أن:

أ-هناك أساليب تفكير على درجة مرتفعة من التفضيل لدى عينة الدراسة تمثلت فى التفكير المحلى الذي يتجه نحو المواقف العملية والتفاصيل ثم التفكير الداخلي المتضمن الفردية والانطواء والتركيز الداخلي والمشكلات التحليلية

ب-وفى المرتبة الثالثة التفكير المحافظ الذي يتمسك صاحبه بالقوانين ويظهر الغموض والمواقف غير المألوفة ويفضلون أقصى تغيير ممكن وجاء التفكير الخارجي في المرتبة الرابعة فيتجه صاحبه نحو الانبساط والعمل كفريق وتكوين العلاقات الاجتماعية والمساعدة في حل المشكلات وظهر التفكير الهرمي فى المرتبة الخامسة فيميل صاحبه نحو عمل أشياء كثيرة في وقت واحد والنظام والواقعية والمنطقية ثم التفكير الملكي في المرتبة السادسة ويتضمن المرونة والتسامح وضعف الإدراك مع استخدام أي وسيلة للوصول للغاية

ج-جاء التفكير التنفيذي فى المرتبة السابعة ويميل صاحبه نحو إتباع القواعد الموضوعية وتطبيق القوانين والواقعية ثم ظهر التفكير الأقلى فى المرتبة الثامنة ويظهر من خلاله الاندفاع خلال أهداف متساوية الأهمية والأهداف المتناقضة والتفكير التشريعي فى المرتبة التاسعة وصاحبه يتجه نحو الابتكار والتجديد والتخطيط والتصميم وحل المشكلات

د-التفكير الحكمي فى المرتبة العاشرة ويتسم صاحبه بالحكم على الآخرين وأعمالهم وتقييم القواعد وكتابة المقالات النقدية والإرشاد والتوجيه ثم جاء التفكير الفوضوي فى المرتبة الحادية عشر وأصحاب هذا التفكير مشوشون ويكرهون النظام ويصعب تفسير دوافعهم وظهر التفكير العالمي المتجه نحو التعامل مع القضايا المجردة والتغيير والتجديد والابتكار وأخيرا التفكير المتحرر الذي يبحث صاحبه فى ما وراء القوانين والمواقف غير المألوفة ويفضلون أقصى تغيير ممكن

٢-الفرض الثاني : توجد فروق دالة إحصائيا بين أساليب التفكير المفضلة بين الطلبة والطالبات لصالح الفئة الأخيرة

جدول (٥)

الفروق بين متوسطات درجات الذكور والإناث في أساليب التفكير المفضلة

أساليب التفكير المفضلة	الذكور ن = ٩٠		الإناث ن = ٩٠		ت	د.ح	الدلالة
	م	ع	م	ع			
الداخلي	٢٥.١	٣.٢٣	٢٦.٦	٣.٣٦	٢.٧١	١٧٨	دالة عند مستوى ٠.٠١
المحافظ	٢٣.٨	٢.٦٨	٢٤.٧	٢.٥١	٠.٦٣٢		غير دالة
الخارجي	٢٤.٦	٣.١٤	٢٣.٨	٢.٦٢	١.٩١		غير دالة
هرمي	٢٣.٩	٢.٢٦	٢١.١	٢.١٧	٢.٨٩		دالة عند مستوى ٠.٠١
ملكي	١٩.٧	٢.٧١	٢١.٦	٢.٦٤	٢.٦٢		دالة عند مستوى ٠.٠١
المحلى	١٨.٣	٢.٢٧	٢٠.٤	٢.١٩	٢.٤١		دالة عند مستوى ٠.٠٥
التنفيذي	١٨.١	٢.١٣	٢٠.١	٢.١٥	٢.٣٩		دالة عند مستوى ٠.٠١
الأقلى	٢٣.٦	٢.٧٥	٢١.٨	٢.٣٦	٢.٢٤		دالة عند مستوى ٠.٠١
تشريعي	٢١.٨	٢.٢٣	٢٠.٩	٢.١٨	١.٨٩		غير دالة
الحكمي	٢٦.٦	٢.٨٦	٢٤.٧	٢.٣٣	٢.٦٥		دالة عند مستوى ٠.٠٥
الفوضوي	٢٥.٨	٢.٤٣	٢٣.٨	٢.٢١	١.٩٨		دالة عند مستوى ٠.٠١
العالمي	٢٤.٧	٢.٥٦	٢٣.٦	٢.٥٣	١.٨٤		غير دالة
المتحرر	٢٥.٢	٢.٤١	٢٣.٩	٢.٣٩	١.٧٧		غير دالة

يتضح من الجدول السابق أن:

أ-توجد فروق جوهرية بين الذكور والإناث في أساليب التفكير المفضلة فتظهر أنماط التفكير الهرمي والفوضوي والحكمي والأقلى لصالح الذكور فيتسمون بالاتجاه نحو عمل أشياء كثيرة في وقت واحد واستخدام الوسائل المختلفة للوصول للغاية ويكرهون النظام ويظهر عليهم التوتر ووضع الأهداف المتناقضة أما أنماط التفكير الداخلي والتنفيذي والمحلى والملكي لصالح الإناث فيظهر عليهن الفردية والتركيز الداخلي والوحدة وإتباع القواعد الموضوعية وتطبيق القوانين والواقعية والمواقف العملية مع استخدام التسامح والمرونة

ب-لا توجد فروق جوهرية فى أنماط التفكير بين الذكور والإناث في التفكير التشريعي والخارجي والعالمي والمحافظ والمتحرر فيتجهون جميعا نحو الانبساط والعمل كفريق ويكرهون الغموض ويفضلون أقصى تغيير ممكن

الفرض الثالث: توجد فروق دالة إحصائيا بين أساليب التفكير المفضلة باختلاف التخصص الأكاديمي

جدول (٦)

يوضح الفروق في أنماط التفكير تبعاً إلى متغير تخصص الطالب

أساليب التفكير	التخصص الاكاديمى				ت	د.ح	الدلالة
	اللغة العربية		اللغة الانجليزية				
	م	ع	م	ع			
الداخلي	٢٢,٩	٤,٣	٢١,٢	٣,٩	٢,٣١	١٧٨	دالة عند مستوى ٠.٠١
المحافظ	٢٤,٧	٣,٣	٢٤,١	٢,٥	٠,٦٣١		غير دالة
الخارجي	٢٤,٦	٤,٣	٢٦,٨	٢,١	٢,٣٠		دالة عند مستوى ٠.٠١
هرمي	٢٥.١	٢.٩	٢٦.٤	٢.٦	٢.٧		دالة عند مستوى ٠.٠١
ملكي	٢٢.٤	٢.٢	٢٠.٧	٢.١	٢.٦		دالة عند مستوى ٠.٠١
المحلى	٢٣.١	٢.٧	٢٠.٤	٢.٨	٢.٢		دالة عند مستوى ٠.٠١
التنفيذي	٢٤.١	٢.٤	٢٣.٧	٢.٩	٢.٣		دالة عند مستوى ٠.٠١
الأقلى	٢٠.٣	٢.٣	١٨.٦	٢.٤	٢.١		دالة عند مستوى ٠.٠١
تشريعي	١٨.٤	١.٩	١٨.٣	٢.١	٢.٢		دالة عند مستوى ٠.٠١
الحكمي	١٧.٨	٢.٥	١٨.١	٢.٦	٢.٣		دالة عند مستوى ٠.٠١
الفوضوي	١٧.٥	٢.٦	١٦.٣	٢.٤	٢.١		دالة عند مستوى ٠.٠١
العالمي	١٧.٢	١.٦	١٨.٤	١.٤	١.٩		دالة عند مستوى ٠.٠١
المتحرر	١٦.٢	١.٣	١٦.١	١.١	١.٧		دالة عند مستوى ٠.٠١

يتضح من الجدول السابق أن :

-توجد فروق جوهرية في أساليب التفكير المفضلة تبعا للتخصص الاكاديمى فتظهر أنماط التفكير الخارجي والمتحرر والحكمي والهرمي لصالح طلاب اللغة الانجليزية أما التفكير الداخلي والملكي والفوضوي والمحلى والأقلى لصالح طلاب اللغة العربية

خلاصة النتائج :

١-أنماط التفكير المفضلة لدى عينة الدراسة مرتبة تنازليا كالأتي : المحلى – الداخلي – المحافظ – الخارجي – الهرمي – الملكي – التنفيذي – الأقلى – التشريعي – الحكمي – الفوضوي – العالمي – المتحرر

٢-وجود فروق جوهرية بين الذكور والإناث في أنماط التفكير فالتفكير الهرمي والفوضوي

والحكمي والأقلى لصالح الذكور أما أنماط التفكير الداخلي والتنفيذي والمحلى والملكي لصالح الإناث.

٣-لا توجد فروق جوهرية في أنماط التفكير بين الذكور والإناث في التفكير التشريعي والخارجي والعالمي والمحافظ والمتحرر

٤-توجد فروق جوهرية في أساليب التفكير المفضلة تبعا للتخصص الاكاديمى فتظهر أنماط التفكير الخارجي والمتحرر والحكمي والهرمي لصالح طلاب اللغة الانجليزية أما التفكير الداخلي والملكي والفوضوي والمحلى والأقلى لصالح طلاب اللغة العربية

تعقيب على النتائج:

١-غالبية الطلاب يفضلون أساليب التفكير المحلى والداخلي والمحافظ والخارجي والهرمي والملكي والتنفيذي وظهر ذلك بدرجة مرتفعة ويصور اتجاههم نحو المواقف العملية مع اللجوء إلى الفردية والتركيز الداخلي والمشكلات التحليلية والتمسك بالتوازن والحرص والنظام

٢-هناك فروق واضحة فى طبيعة تفكير الذكور عن الإناث من حيث التعقيد والواقعية وصعوبة تفسير دوافع السلوك والقدرة على كتابة المقالات النقدية لصالح الذكور بينما الإناث تميزن بالتركيز الداخلي وتطبيق القوانين والاتجاه نحو المواقف العملية والتسامح والمرونة

٣- اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع نتائج كلا من شلبي ٢٠٠٢ ، طاحون ٢٠٠٣ ، والزعبى والشريدة ٢٠٠٧ عن وجود فروق جوهرية بين الذكور والإناث في أساليب التفكير

توصيات الدراسة:Recommendation

١- ضرورة الاهتمام بطبيعة التفكير واتجاهه لدى الطلاب.

٢- التوجيه والإرشاد المستمر للطلاب ليصبح تفكيرهم إيجابي واقعي.

٣- التعرف على طموحات ورغبات الطلاب والمساعدة فى تحقيقها.

البحوث المقترحة :

١- إجراء دراسة حول طبيعة التفكير وعلاقته بمستوى الطموح.

٢-إجراء دراسة حول الحاجات النفسية وأنماط التفكير المختلفة.

المراجع:

أولاً: مراجع باللغة العربية:

١-السيد أبو هاشم (٢٠٠٧): *الخصائص السيكومترية لقائمة أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرغ لدى طلاب الجامعة*، جامعة الملك سعود، كلية التربية، مركز البحوث التربوية.

٢-السيد محمد أبو هاشم وصوفيناز احمد، ٢٠٠٧ ، أساليب التعلم والتفكير المميزة لطلاب الجامعة في ضوء مستوياتهم التحصيلية وتخصصاتهم الأكاديمية المختلفة، جامعة الملك سعود، كلية التربية، مركز البحوث التربوية.دراسة تحليلية مقارنة"، *المجلة المصرية للدراسات النفسية*، المجلد ١٢ (العدد٣٤) ، فبراير، ص ٨٧)

٣-السيد أبو هاشم (٢٠٠٠). أساليب التعلم في ضوء نموذجي كولب وانتوستل لدي طلاب الجامعة " دراسة عاملية " جامعة الأزهر، *مجلة كلية التربية*، العدد(٩٣) ، ص ص٢٣١-٢٩٢.

٤- السيد أبو هاشم (٢٠٠٧).*الخصائص السيكومترية لقائمة أساليب التفكير فى ضوء نظرية ستيرنبرج لدى طلاب الجامعة*، جامعة الملك سعود، كلية التربية، مركز البحوث التربوية.

٥-العتوم العتوم (٢٠٠٤). *علم النفس المعرفي: النظرية والتطبيق*، عمان، دار المسيرة للنشر والتوزيع

٦-أمينة شلبى(٢٠٠٢). بروفيلات أساليب التفكير لطلاب التخصصات الأكاديمية المختلفة من المرحلة الجامعية " دراسة تحليلية مقارنة " *المجلة المصرية للدراسات النفسية*، المجلد (١٢) ، العدد (٣٤) فبراير، ص ص ٨٧-١٤٢

٧-حسين طاحون (٢٠٠٣). أساليب التفكير لدي طلاب الجامعة وعلاقتها ببعض المتغيرات " دراسة مقارنة، بين الطلاب المصريين والسعوديين " ، جامعة الزقازيق ، *مجلة كلية التربية* ، العدد(٤٣) يناير ، ص ص ٣٦- ٨٦

٨- ردمان غالب ،(٢٠٠١) ، أنماط التفكير لدى معلمي الثانوية قبل الخدمة، ١٧٠ - *مجلة الدراسات الاجتماعية*، عدد ١١ ، ص ١٥٠

٩-سيد عثمان، فؤاد ابو حطب (١٩٨٧)٠ *التفكير، دارسات نفسية* ، ط٢ ، القاهرة ، الانجلو المصرية.

١٠-طلال الزعبي ومحمد الشريدة، ٢٠٠٧ ، أساليب التفكير الشائعة لدى طلبة جامعة الحسين بن طلال وتأثرها بكل من الجنس والتخصص والمستوى الدراسى، *مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس*، دمشق، المجلد ٥، العدد الثاني.

١١-عبد العال عجوة(١٩٩٨)٠ أساليب التفكير وعلاقتها ببعض المتغيرات ، *مجلة كلية التربية* ، جامعة بنها ، المجلد (٩) ، العدد(٣٣) ، ص ص ٣٦٣-٤٢٥ ٠

١٢-فتحي جروان ، (٢٠٠٧)، *تعليم التفكير – مفاهيم وتطبيقات* .الطبعة الثالثة . دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، عمان، الأردن.

١٣-مجدي حبيب ، (١٩٩٥)، *دراسات في أساليب التفكير*، القاهرة، النهضة المصرية.

١٤-محمد نوفل وفريال أبو عواد، (٢٠١٢)، أساليب التفكير الشائعة في ضوء نظرية الحكومة الذاتية العقلية لدى طلبة الجامعات الأردنية، *مجلة جامعة النجاح لأبحاث العلوم الإنسانية* مجلد 62

١٥-يوسف أبو المعاطي ، (٢٠٠٥)، *أساليب التفكير المميزة للأنماط المختلفة للشخصية*.

١٦-يوسف قطامي ، (٢٠٠٧)، *تعليم التفكير لجميع الأطفال*، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.

١٧-فتحي جروان (١٩٩٩) ٠ *تعليم التفكير : مفاهيم وتطبيقات* ٠ الإمارات ، العين ، دار الكتاب الجامعى ٠

١٨-قاسم قاسم(١٩٨٩)٠ العلاقة بين بعض أساليب التفكير وعدد من المتغيرات النفسية والاجتماعية ٠ *رسالة دكتوراه* ، جامعة عين شمس ، كلية التربية ٠

١٩-محمد عمار(١٩٩٨) ٠ أساليب التفكير وعلاقتها ببعض خصائص الشخصية لدي طلاب الجامعة " دراسة مقارنة" ٠ *رسالة ماجستير* ، جامعة عين شمس ، كلية التربية ٠

٢٠-محمود عوض الله(١٩٨٦) ٠ أساليب التعلم لدي طلبة الجامعة وعلاقتها بتحصيلهم الدراسي ، جامعة الزقازيق ، *مجلة كلية التربية* ، العدد(٦) مايو ، ص ص١٣١-١٦٨

٢١-نايفة قطامى(٢٠٠١)٠ *تعليم التفكير للمرحلة الأساسية* ٠ عمان ، دار الفكر للطباعة والنشر ٠

٢٢- يوسف أبو المعاطى (٢٠٠٥)٠ أساليب التفكير المميزة للأنماط المختلفة للشخصية *المجلة المصرية للدراسات النفسية*، المجلد (١٥) ، العدد(٤٩) ، ص ص ٣٧٥- ٤٦ ٠

٢٣-يوسف وقطامي، نايفة قطامى(٢٠٠٠)٠ *سيكولوجية التعلم الصفي* ٠ عمان ، دار الشروق٠

24-Adams, J. 2003. Whole Brain Thinking, Retrieved May, 2006from: *www. nzpf. ac. nz/ resources/ magazine/ 2003/ aug*.

25-Bernardo, A., Zhang, Li.and Callueng, C. 2002. Thinking Stylesand Academic Achievement among Filipino Students, *TheJournal of Genetic Psychology*, 163 (2): 149-163.

26-Bernardo , A ., Zhang , Li.& Callueng , C. (2002). Thinking Styles and Academic Achievement Among Filipino Students , *The Journal of Genetic Psychology* , Vol.163 , No.2 , pp. 149-163 .

27-Duff , A (2004) . A Note on the Problem Solving Style Questionnaire : An Alternative to Kolb's Learning Style Inventory ? , *Educational Psychological* , Vol.24 , No.5 , pp.699-709.

28- Felder , R & Silverman , L (1988). Learning and Teaching Styles in Engineering Education , *Journal Of Engineering Education* , Vol.78, No.7 , pp.674-681.

29-Grigorenko , E. & Sternberg , R . (1995). Styles of thinking in the school , *European Journal for High Ability* , Vol. 6 , pp. 201-219.

30- Grigorenko , E. & Sternberg , R . (1997). Styles of thinking , abilities , and academic performance , *Exceptional Children* , Vol. 63 , pp. 295-312 .

31- Sternberg , R . (1988). Mental self – government : A theory of intellectual styles and their development , *Human Development* , Vol. 31 , pp.197-224.

32- Sternberg , R . (1990). Thinking Styles : Keys to understanding Student performance , *Phi Delta Kappa* , Vol. 71 , pp.366-371.

33- Sternberg , R . (1992). Thinking styles : Theory and assessment at the interface between intelligence and personality . New York : Cambridge University press .

34- Sternberg , R . (1994). Allowing for thinking styles, *Educational Leadership* , Vol . 52 , No. 3 , pp. 36-40 .

35- Sternberg , R . (1997). Thinking styles . New York : Cambridge University press .

36- Zhang , L. & Sternberg , R . (1998). Thinking styles, abilities and Academic achievement among Hong Kong university students, *Educational Research Journal* , Vol.13 , pp . 41-62.
37- Zhang , L. & Sternberg , R . (2000).Are Learning Approaches and Thinking Styles Related ? A Study in Two Chinese Populations , *The Journal of Psychology* , Vol.134 , No.5 , pp.469-489.
38- Zhang, L. (2000). Relationship Between Thinking Styles Inventory and Study Process Questionnaire, *Personality and Individual Differences* , Vol.29 , pp.841-856.
39- Zhang , L. (2002). Thinking styles : Their relationship with modes of thinking and academic performance , *Educational psychology*, Vol.22. No.3 , pp . 331-348 .

ملاحق

ملحق رقم (٣)

الصورة النهائية لقائمة أساليب التفكير

تعريب السيد أبو هاشم (٢٠٠٧)

١- الاسم (اختياري) : ..... ٢-الكلية : .....
٣- المستوى الدراسي : .....٤- العمر ( ) سنة
٥- تقدير الفصل السابق( ) ٦-التخصص الدراسي :.....

التعليمات: تتكون القائمة من (٦٥) مفردة تشير إلى الاستراتيجيات والطرق المختلفة التي يستخدمها الأفراد في حل المشكلات وأداء المهام واتخاذ القرارات ، اقرأ كل مفردة جيداً ثم قرر إلى أي حد تنطبق هذه المفردات على الطرق التي تستخدمها في أداء الأشياء بالجامعة أو المنزل أو العمل من خلال الاستجابات التالية :

لا تنطبق عليك إطلاقاً	لا تنطبق عليك بدرجة كبيرة	لا تنطبق عليك بدرجة صغيرة	لا تستطيع أن تحدد	تنطبق عليك بدرجة صغيرة	تنطبق عليك بدرجة كبيرة	تنطبق عليك تماماً
١	٢	٣	٤	٥	٦	٧

علماً بأنه لا توجد إجابة صحيحة وأخرى خاطئة ، فالإجابة الصحيحة هي التي تعبر عن وجهة نظرك بدقة، كما لا تتخير سوى إجابة واحدة فقط لكل مفردة ، ولا تترك أية مفردة دون الإجابة عنها، وإجابتك ستحاط بالسرية التامة ولا يطلع عليها سوى الباحثان لاستخدامها في البحث العلمى٠

م	العـــــــــبارة							
	عندما تواجهني مشكلة ما ، فإني استخدم أفكاري واستراتيجياتي الخاصة في حلها							
	أفضل الوصول إلى حل المشكلات التي تواجهني وفق طرق محددة							
	أفضل المواقف التي أستطيع من خلالها أن أقارن بين الطرق المختلفة لحل المشكلات							
	أولى اهتماماً قليلاً بالتفاصيل في الموضوعات التي تواجهني							
	أفضل التعامل مع مشكلات محددة أكثر من التعامل مع مشكلات عامة							
	أفضل أن أتحدى الطرق التقليدية لحل المشكلات وأبحث عن طرق أخرى جديدة أفضل لحلها							
	التزم بالقواعد المحددة والطرق المألوفة لعمل الأشياء							
	عندما أقوم بتنفيذ أشياء معينة ، فإني أقوم بترتيبها حسب أهميتها							
	عند التحدث أو كتابة أفكار معينة ، أركز على فكرة رئيسية واحدة							
	عند مناقشة أو كتابة موضوع ما ، فإني ألتزم بوجهات النظر أو الآراء التي تكون مقبولة من زملائي							
	يمكنني الانتقال من مهمة لأخرى بسهولة لأن كل المهام تبدو لي على نفس القدر من الأهمية							
	أميل إلى تنفيذ جميع مراحل المشروع أو العمل دون الحاجة لأخذ آراء الآخرين							
	عند البدء في أداء مهمة ما ، أفضل الوصول إلى أفكار جديدة لهذه المهمة من خلال الأصدقاء							
	أحب أن أجرب أفكاري وأراقب مدى نجاحها							
	اهتم كثيراً باستخدام الطرق المناسبة لحل أية مشكلة تواجهني							

	أميل إلى تقييم ومقارنة وجهات النظر والآراء المتباينة						
	عند أدائي لعمل ما ، فإني اهتم كثيراً بالقواعد العامة أكثر من اهتمامي بالتفاصيل						
	عند الكتابة أو النقاش حول موضوع ما ، فإني اعتقد أن التركيز على التفاصيل والحقائق أكثر أهمية من تناول الصورة العامة الكلية للموضوع						
	عندما تواجهني مشكلة ما ، فإني أفضل استخدام الطرق والاستراتيجيات الجديدة في حلها						
	عندما أكون مسئولاً عن عمل ، فإني أفضل إتباع الطرق والأفكار التي استخدمت مسبقاً						
	عند البدء في أداء مهمة ما ، فإني أحاول الربط بين الموضوعات الفرعية والهدف العام للمهمة						
	عند محاولتي لاتخاذ قرار ، فإني أميل إلى التركيز على الهدف الرئيسي فقط						
	أفضل أداء المهام أو المشروعات التي تلقى قبول واستحسان لدى زملائي						
	عندما أجد نفسي مطالباً بأداء العديد من الأشياء المهمة ، فإني أحاول أن أؤدي أكبر قدر منها بغض النظر عن الوقت الذي استغرقه في أدائها						
	عند محاولتي لاتخاذ قرار ، اعتمد على تقديري الخاص للموقف						
	في حالة مناقشة أو كتابة تقرير معين فإني أفضل أن أمزج أفكاري الخاصة مع أفكار الآخرين						
	أفضل المشكلات التي تتيح لي استخدام طرقي الخاصة في حلها						
	استمتع بأداء الأشياء التي تؤدى في ضوء تعليمات محددة						
	أفضل المشروعات التي يمكنني فيها أن أقارن بين مختلف وجهات النظر						

	أميل إلى تأكيد الأوجه العامة للقضايا التي أتناولها أو التأثير الكلى للمشروع أو العمل الذي أقوم به						
	أفضل أن أجمع معلومات محددة أو مفصلة عن المشروعات التي أقوم بها						
	أفضل أن أؤدي الأشياء بطرق جديدة لم يتطرق إليها الآخرون في الماضي						
	أفضل المواقف التي تتيح لي إتباع مجموعة من القواعد المحددة						
	عند مواجهتي لبعض المشكلات فإنه يكون لدى إحساس جيد بمدى أهمية كل مشكلة وبأية طريقة أتعامل معها						
	لو أن هناك أشياء كثيرة على أن أؤديها ، فإني أؤدي أكثرها أهمية بالنسبة لي						
	عندما يكون لزاماً على أداء مجموعة من الأشياء المهمة فإنني أقوم بأداء أكثرها أهمية بالنسبة لي ولزملائي						
	أفضل معالجة كل أنواع المشكلات وكذلك التي تبدو منها قليلة الأهمية						
	أفضل العمل بمفردي عند أدائي لمهمة أو مشكلة ما						
	أفضل الاشتراك في الأنشطة التي تتيح لي التفاعل مع الآخرين كعضو منهم						
	عند أدائي لمهمة ما ، فإني أميل لأن أبدأ بآرائي الخاصة						
	أفضل التعامل مع المشروعات التي لها هدف وخطة محددان						
	أفضل المهام أو المشكلات التي تتيح لي تقييم طرق وخطط الآخرين						
	أفضل العمل في المشروعات التي تهتم بالقضايا العامة عن تلك التي تهتم بالتفاصيل الدقيقة جداً						
	أفضل المشكلات التي تتطلب منى الاهتمام بالتفاصيل						

	أفضل أن أغير من أنماط الطرق الروتينية من أجل تحسين طريقتي في أداء المهمة						
	أفضل التعامل مع المهام والمشكلات التي لها قواعد ثابتة يجب إتباعها لإنجازها						
	عندما يكون هناك العديد من الأشياء التي يجب القيام بها ، فإنه يكون لدى إحساس واضح في ترتيب وحل هذه المشكلات طبقاً لأهميتها						
	أفضل أن أركز على أداء مهمة واحدة فقط في الوقت المحدد لذلك						
	لو أن هناك أشياء مهمة كثيرة على أن أؤديها، فإني أؤدي أكثرها أهمية بالنسبة لزملائي ورفاقي						
	عند مناقشة أو كتابة أفكاري فإني أتناولها في ضوء كل ما يتطرق إلى ذهني						
	أفضل المشروعات التي يمكنني أن أنجزها كاملة معتمداً على نفسي						
	عند البدء في مشروع أو عمل ما ، فإني أفضل مشاركة وتبادل الآراء مع الآخرين						
	أفضل المواقف التي تتيح لي استخدام أفكاري الخاصة في أدائها						
	أفضل أن أتبع قواعد أو تعليمات محددة عند حل المشكلات أو أداء مهمة ما						
	استمتع بالعمل الذي يتضمن التحليل أو الترتيب أو المقارنة بين الأشياء						
	عند الحديث عن أفكاري أو كتابتها، فإني أفضل أن أوضح المنظور والسياق الخاص بأفكاري أي الصورة الكلية لها						
	اهتم كثيراً بمعرفة الأجزاء الخاصة بالمهمة التي سأعمل بها أكثر من أهميتها العامة وأثرها						
	أفضل التطرق إلى المشكلات السابقة وإيجاد طرق جديدة لحلها						

	عندما تواجهني مشكلة ما ، فإني أفضل أن أحلها بطريقة تقليدية أو مألوفة							
	عند البدء في مشروع أو عمل ما ، فإني أميل إلى إعداد قائمة بالأشياء التي سأؤديها وفقاً لأهميتها							
	لابد أن انتهى من المشروع الذي أؤديه قبل أن أبدأ في غيره							
	عندما أقوم بأداء مهمة أو مشروع ما ، فإني أركز على الجوانب الأكثر أهمية بالنسبة لرفاقي بالجماعة							
	أجد أن حل مشكلة واحدة يؤدى عادة إلى العديد من المشكلات الأخرى المساوية لها تماماً في الأهمية							
	أفضل المواقف التي تتيح لي استخدام أفكاري الخاصة دون الاعتماد على الآخرين							
	أفضل المواقف التي تتيح لي التفاعل مع الآخرين ومع كل من يعمل معي							