الخصائص السيكومترية لمقياس الكمالية لشباب الجامعة

أ.د/ سميرة محمد شند
أستاذ الصحة النفسية والإرشاد النفسي
كلية التربية-جامعة عين شمس

د/ أحمد السيد عبد المنعم
مدرس الصحة النفسية والإرشاد النفسي
كلية التربية-جامعة عين شمس

أ. دعاء إبراهيم عبد اللاه صالحين
باحثة ماجستير
كلية التربية-جامعة عين شمس

مقدمة:

شباب الجامعة هم ثروة المجتمع وقادة المستقبل، وهم الذين يحملون مسئولية تقدم الوطن فهؤلاء الشباب يفكرون بشكلاً كبيراً في مستقبلهم حيث يحلمون بمستقبل مزدهر مملوء بالسعادة، ومكانة إجتماعية مرموقة، وحالة إقتصادية جيدة، وقد يصل التفكير، والطموح لهؤلاء الشباب إلى مرحلة قد تصل إلى الكمالية فى شتى جوانب حياتهم فالكمالية تعنى "الوصول إلى أعلى قمم الأشياء التى يرنو إليها الإنسان ويسعى لبلوغ أسمى الأهداف".

ويعد Hamachek من أوائل علماء النفس الذين آشارو إلي وجود نمطين مختلفين من الكمالية، حيث صنف الأفراد بأن منهم من ينشد للكمالية السوية ومنهم من ينشد للكمالية العصابية فالكمالية السوية يسعي أصحابها إلي تحقيق الكمال دون تقليل احترامهم لذاتهم بتبني أهداف ومعايير واقعية يستمدون من خلال تحقيقها الشعور بالسعادة والرضا بينما علي النقيض فالكمالية العصابية حيث يسعي أصحابها إلي بلوغ أهداف ومعايير غير واقعية ومن ثم عدم تحقيقها والشعور الدائم بعدم الرضا والتقليل من قيمة ذاتهم **(Ashby et al.,2013,320:321)**.

مشكلة الدراسة:

تعد الكمالية من أهم السمات الإنفعالية التي تؤثر علي أداء الشباب الجامعي بما تفرضه من أهداف ومعايير عالية قد تجعلهم يقعون في صراع بين التوقع والواقع، ومن ثم تكمن مشكلة الدراسة الحالية في إعداد مقياس متعدد الأبعاد للشباب الجامعي.

أهدف الدراسة:

١- إعداد مقياس الكمالية لدى الشباب الجامعيين.

٢- التعرف على الخواص السيكومترية من حيث صدقة وثباته.

أهمية الدراسة:

تتبدي أهمية الدراسة في ندرة مقاييس الكمالية في البيئة المصرية للشباب الجامعيين، ومن ثم تهتم الدراسة الحالية بإعداد مقياس للكمالية متعدد الأبعاد يساعد علي تشخيص الكمالية لدي شباب الجامعة.

مصطلحات الدراسة:

١- الكمالية

يعرف جابر عبد الحميد، علاء كفافى(١٩٩٣،٢٦٩٨) الكمالية فى معجم علم النفس والطب النفسى بأنها ميل قهرى لمطالبة الذات ومطالبة الآخرين بأعلى مستوى من الأداء أو أعلى من المستوى الذى يتطلبه الموقف على الأقل.

ويعرف (Childs, Julian H., 2011,584:585) الكمالية بأنها سمة شخصية تتسم بكفاح الفرد لبلوغ الكمال ووضع معايير عالية للأداء، يصحبها تقييمات نقدية مبالغة للذات، بالإضافة إلي مخاوف غير منطقية.

وتعرف الباحثة "الكمالية" بأنها:" رغبة الفرد المستمرة فى تحقيق أعلى مستويات الأداء مدفوعاً بحاجته لإستحسان الآخرين له وتجنب نقدهم نتيجة لأفكار وسواسية تسلطية بداخله وتتضمن الكمالية شقين إحداهما تكيفي وآخر لا تكيفي.

٢- الشباب الجامعي

مرحلة النمو التي تحدد زمنياً بالفترة ما بين ١٨-٢٢عاماً من العمر وأنها المرحلة التي ينتهي التعليم عندها بالنسبة للفرد (حامد زهران، ٢٠٠١، ٣٢٨).

الإطار النظري:

لقد حظى مفهوم الكمالية بالبحث، والدراسة في مجال سيكولوجية الشخصية، وعلم النفس، والإجتماع، والتاريخ لما له من معانٍ عده فى حياة الأفراد، فقد تكون الكمالية حاجة إلى أن يكون كل شيء على أحسن وأفضل وجه، وقد تكون شعوراً بعدم الرضا عن الأداء حتي يصبح كل شئ تحت السيطرة ، وقد تكون خوفاً من الإقدام وتراجعاً عن إتخاذ القرار، وكثيراً ما ينظر للكمالية كمجال واسع لأسلوب عصابى غير محدد ترتبط به مشاعر الذنب والإحساس بالقصور وعدم الكفاية **(منال عبد الخالق،٢٠١١: ٣٧٩)**.

فنجد الكماليون يجتهدوا بشكل يكاد يكون إلزامياً ومتواصلاً نحو تحقيق أهداف بعيدة المنال، ويقدرون قيمة أنفسهم بناءً علي إنتاجيتهم وإنجازهم في تحقيق تلك الأهداف وإنتقاد أنفسهم بقسوة عند الفشل مما يشكل الضغط النفسي لديهم وشعورهم بخيبة الأمل **(Carol J,2016,198:201)**

ويذكر **(Kottman.2000,185)** أن الوسائل التى يستخدمها الفرد الكمالى لكى يشعر أن كل شئ على أحسن حال هى التى تميز بين الكمالية السوية والكمالية اللاسوية فالكمالى السوى يستخدم التنظيم والترتيب على نحو بنائى يحثه على الأداء الأفضل فهو ليس قلق بشده تجاه المستويات المرتفعة ولا يشعر بتثبيط العزم والخوف عندما لا يحصل على أهدافه وعلى الجانب الآخر نجد الكمالى العصابى قلق بشدة تجاه آماله وتوقعاته المرتفعة.

فمفهوم الكمالية من المفاهيم الخصبة فى المجال السيكولوجى فقد تناوله بعض الباحثين من خلال منظور أحادي البعد(سلبي) في حين أهتم البعض الآخر بتناوله من منظور ثنائي البعد(إيجابي/سلبي) ومن ثم يتعين تحديد مفهوم الكمالية من خلال تناول المنظورين الأحادى والثنائى معاً.

أ-مفهوم الكمالية (أحادي البعد) Unidimensional Perfectionism

آشار **(Burns , 1980,34)** للكمالية بأنها زملة من المظاهر السلوكية لأداء أعلى المستويات فهى مجموعة المظاهر السلوكية التي تتبلور في السعي الدائم إلى مستويات غير واقعية في إنجاز الأعمال وتحقيق أهداف مستحيلة.

ويعرف **كمال دسوقى(١٩٩٠،١٠٥١)** الكمالية فى ذخيرة علم النفس بأنها مطالبة النفس والآخرين بأداء أسمى ما يتطلبه الموقف حيث تتسلط علي الفرد رغبة فى تعقب التفاصيل الدقيقة وفرض شكل غير عادى من الضبط والجودة يفرضه على نفسه وعلى الآخرين.

ب- مفهوم الكمالية ثنائي البعد يعد **(Hamachek , 1978)** صاحب البداية الحقيقية في النظر للكمالية كمفهوم ثنائي البعد:

فالبعد الأول يتمثل فى " *الكمالية السوية* " ويشعر فيها الفرد بالرضا عن أدائه ومستوى إنجازه، وما حقق من أهداف، كما يضع لنفسه أهدافاً واقعية، ولديه وعي بأساليب تحقيقها بإستراتيجيات مرتبطة بالزمن المتفق مع المراحل العمرية للفرد طبقاً لطبيعة كل مرحلة. أما **البعد الثاني** يتمثل في *"الكمالية غير السوية "* ويشعر فيها الفرد بعدم الرضا عن أدائه وإنجازاته، وعادةً يميل الفرد لتبني أهدافاً غير واقعية ومعايير عالية للأداء والتقييم، مما يجعل الفرد مدفوعاً بالخوف من الفشل. **(Stoeber& Otto , 2006 , 295)**.

وقد أشار **(Silverman , 1995 ,170)** إلى أن الكمالية طاقة يمكن أن تستخدم إما إيجابياً أو سلبياً فإذا كانت الكمالية نابعة من الداخل قادت إلى الإنجاز الشخصي والمستويات العالية من الإنجاز، وإذا كانت هذه الطاقة مدفوعة بالشك في الذات ونقص اليقين فإنها من الممكن أن تكون مدمرة.

العوامل المؤثرة فى نشأة الكمالية:

تتعدد الأسباب والعوامل التى لها الشأن فى نمو الكمالية بشقيها(التكيفي واللاتكيفى) وقد تَحدث الكثير من المختصين عن تلك العوامل ومن أهمها:

تأثير الوالدين: يذكر **(Rowel,1986,8:9)** أن الطلبة الكماليون عادةً ما ينتمون إلي أسر ذات أداء مرتفع فهناك ميراث نفسي يتوارثه الأبناء عن الوالدين وتتناقله الأجيال يتمثل في طرق التنشئة والسلوكيات وأنماط التفاعل التي يعمل الآباء علي ترسيخها من خلال أنماط الثواب والعقاب والنمذجة، كما يذكر **فتحى جروان (١٩٩٩: ١٤٣:١٤٦)**أن الإضطرابات العائلية تؤثر أيضاً في نمو الكمالية وظهورها، ويضيف **عبد الرحمن سيد سليمان، وصفاء غازى أحمد(٢٠٠٤،١٢)** أن الترتيب الولادي ووسائل الإعلام لهما آثر

مباشر فى نشأة الكمالية، كما يضيف (**عبد المطلب القريطي،٢٢:٢٣،٢٠٠٥**) ضغوط المعلمين والأساتذة إلي العوامل التي تؤثر في نمو الكمالية.

دراسات سابقة:

هدفت **دراسة هالة كمال الدين حسن مقلد (٢٠١٢)** إلى الكشف عن التأثيرات المباشرة، وغير المباشرة للكمالية الإجتماعية والكمالية الذاتية، والكشف عن الدور الذى يمكن أن تلعبه التوقعات الأسرية والتطلعات الأكاديمية كمتغيرات وسيطة بين الكمالية الإجتماعية والكمالية الذاتية و التحصيل الدراسى، وتكونت عينة الدراسة من (١٦٩) طالب وطالبة من طلاب الفرقة الأولى بكلية التربية وأستخدم فى أدوات الدراسة مقياس الكمالية متعدد الأبعاد إعداد (Hewitt&Flett,1991)، ترجمة وتقنين الباحثة، وأسفرت نتائج الدراسة إلي عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب الذكور والإناث في الكمالية الاجتماعية والكمالية الذاتية، وقد أظهرت الدراسة ايضاً أن الطلاب مرتفعو الكمالية ذوي مستويات تحصيل دراسى أعلى من الطلاب منخفضى الكمالية.

اهتمت **دراسة (Amaral et al,.2013)** بمعرفة العلاقة بين الكمالية والضغوط النفسية، وأجريت الدراسة على عينة قوامها (٢١٧) طالب جامعى وأستخدمت الدراسة مقياس أبعاد الكمالية، وإستبيان الضغوط النفسية وتوصلت نتائج الدراسة إلى وجود علاقة ذات دلالة إحصائية عند مستوى. 005,بين أبعاد الكمالية والضغوط النفسية.

هدفت **دراسة سارة محمد سيد شاهين(٢٠١٤)** إلي الكشف عن العلاقة بين الكمالية السوية وبعض المتغيرات المعرفية(التحصيل الدراسي) وبعض المتغيرات الغير معرفية(الثقة بالنفس / الرضا عن الحياة)، واستخدمت الباحثة أدوات من بينها مقياس الكمالية السوية(إعداد / الباحثة)، وأسفرت نتائج الدراسة عن وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً بين أبعاد الكمالية السوية وبين أبعاد الرضا عن الحياة، كما أسفرت نتائج الدراسة إلي عدم وجود آثر لمتغير النوع علي الكمالية.

بينما هدفت **دراسة(Yuan & JijunLan ,2015)** إلى معرفة تأثير الدافعية للإنجاز علي كل من الكمالية والرفاهة النفسية وأجريت الدراسة علي عينة قوامها (٤٩٣) طالب وطالبة مقسمين إلي (٢٠٦) ذكور، و(٢٨٧) إناث وأستخدم في الدراسة مقياس هويت وفليت متعدد الأبعاد (HMPS) وأسفرت نتائج الدراسة إلي وجود علاقة إرتباطية موجبة بين

الكمالية والرفاهة النفسية بالإضافة إلى وجود علاقة إرتباطية بين كل من الكمالية والدافعية للإنجاز والرفاهية النفسية، كما لاتوجد فروق دالة إحصائياً علي متغير النوع.

عينة الدراسة

تم تطبيق المقياس على عينة بلغ قوامها (٣٠٠) طالب وطالبة من طلاب كلية التربية بجامعة عين شمس تتراوح أعمارهم ما بين ١٨:٢٢ سنة.

مقياس الكمالية: Perfectionism Scale

مبررات الباحثة لإعداد المقياس:

أ- قلة مقاييس الكمالية في المرحلة الجامعية لدي الشباب بصورة عامة حيث أن معظم المقاييس اهتمت بالكمالية لدي المتفوقين (في حدود علم الباحثة)، وحاجة المكتبة العربية للمزيد من المقاييس في هذا المجال.

خطوات بناء المقياس:

أ) الإعداد الأولي لعبارات المقياس وذلك عن طريق الإطلاع على الأُطر النظرية، والتعاريف المختلفة التي تناولت متغير الكمالية، والإطلاع على الدراسات السابقة المتعلقة بمشكلة الدراسة، والرجوع إلى الكتب المتخصصة ومنتديات ومواقع الإنترنت.

ب) الإطلاع على بعض المقاييس الأجنبية والعربية التى أعدها بعض الباحثين لقياس الكمالية **ومن هذه المقاييس:**

- مقياس بيرنس للكمالية**(BPS Burns perfectionism scale,1980)**.

يقيس هذا المقياس الإتجاهات المبطلة للذات وإرتباطها بالإكتئاب والقلق.

- مقياس الكمالية المتعدد الأبعاد لفروست وآخرون **(Frost et al.,1990)**.

ويتكون من خمس أبعاد هما (الإهتمام الزائد بالأخطاء، المعايير الشخصية، التوقعات الوالدية، النقد الوالدى، الشكوك حول الأداء، التنظيم).

- مقياس الكمالية لهيويت وفليت**(Hewit & Flett,1991)**.

ويتكون من ثلاثة أبعاد رئيسية للكمالية وهى(الكمالية الموجهه نحو الذات، الكمالية الموجهه نحو الآخرين، الكمالية الاجتماعية).

- مقياس الكمالية لسيلانى وآخرون **(Slaney et al., 2001)**.

ويتكون هذا المقياس من ثلاثة أبعاد وهى (المعايير الشخصية المرتفعة،الحاجة للنظام، الشعور بالتناقض بين أداء الفرد وتوقعاته).

– مقياس الكمالية لهيل وآخرون(Hill et al, 2004).

ويقيس هذا المقياس ثمانية أبعاد للكمالية وهما(الإهتمام بالأخطاء، الكفاح من أجل التفوق، معايير عالية لتقييم الآخرين، الحاجة للإستحسان، إدراك الضغوط الوالديه، الإستغراق فى الأعمال الماضيه، التخطيط، التنظيم).

– مقياس الكمالية لريس و آخرون (Rice et al.,2004).

ويتكون هذا المقياس من أربعة أبعاد للكمالية (الحساسية تجاه الاخطاء، نقد الذات، الوساوس القهرية، الحاجة إلى الاستحسان).

– مقياس الكمالية لأشبي وبرنر(Ashby&Bruner,2005).

ويقيس المقياس أربعة أبعاد رئيسية (المستويات الشخصية، النظام، القلق تجاه الأعمال، المماطلة وتجنب الأعمال).

– **استبيان الميول الكمالية لآمال باظة(١٩٩٦)** صمم هذا الإستبيان سلاد وآخرين ١٩٩١ لقياس مدي واسع من الخبرات والأفكار المرتبطة والمساعدة علي استمرارية وظهور الكمالية ثم قام بتطويره كل من (سوزان ميتزمان وآخرين ١٩٩٤في جامعة ليفربول)، وقامت آمال باظة بترجمة بنوده وتعليماته إلي اللغة العربية بإسلوب واضح ومبسط، ويتكون هذا المقياس من (٤٢) بنداً ويستخدم للتمييز بين الكمالية السوية والكمالية العصابية.

– مقياس الكمالية **إعداد سارة محمد شاهين(٢٠١٤)** يتكون هذا المقياس من ثلاثة أبعاد رئيسية (الكمالية بالتوجيه الذاتي للفرد، الكمالية بالتوجيه من الآخرين وبدافعهم، الكمالية المكتسبه إجتماعياً).

– مقياس الكمالية **إعداد داليا يسري الصاوي(٢٠١٥)** يتكون هذا المقياس من ثلاث أبعاد رئيسية هما (التقدير المتدني للذات، عدم الرضا عن الأداء، الأفكار اللاعقلانية المصاحبة للكمالية).

تصميم المقياس وإعداده في صورته الأولية:

من خلال ما سبق تم وضع الصورة الأولية للمقياس ملحق (٢)، والتي اشتملت على (٤٨) عبارة لأربعة أبعاد رئيسية وتعريفاً إجرائياً للكمالية ينص علي أن الكمالية هي

رغبة الفرد المستمرة فى تحقيق أعلى مستويات الأداء مدفوعاً بحاجته لإستحسان الآخرين له وتجنب نقدهم نتيجة لأفكار وسواسية تسلطية بداخله وتتضمن الكمالية شقين إحداهما تكيفي وآخر لا تكيفي.

وقد عرفت الباحثة الأبعاد الفرعية كما يلي:

أ-**المعايير المرتفعة للأداء:-**

تتمثل في ميل الفرد لإنجاز الأعمال بجوده فائقة ووضع مستويات مرتفعة لتقييم تلك الأعمال وصولاً لما يهدف من مستويات.

ب- **الحاجة للإستحسان:**

رغبة الفرد في الحصول علي إستحسان وإعجاب الآخرين فيرى ضرورة تحقيق الكمال في ادائه وسلوكياته لنيل تقدير المحيطين والمقربين والحصول علي الدعم الإيجابي منهم.

ج- **الحساسية للنقد:**

إنشغال الفرد بأراء وإنطبعات الآخرين عنه والتأثر بها ومحاولة تجنب النقد السلبي له مما يجعله يتبني معايير عالية وسلوكيات صارمة الأداء ليتجنب لوم ونقد الآخرين.

د- **الأفكار الوسواسية:**

مجموعة من الأفكار التسلطية القهرية التي تؤثر في سلوك وأداء الأفراد حيث الشك في أداء الأعمال ومراجعة الذات والإنشغال الزائد بما يستحق ولا يستحق.

*يشتمل كل بعد من هذه الأبعاد علي مؤشرات وعبارات محصلتها النهائية قياس كل بعد علي حدة وبناء علي ذلك تم صياغة العبارات الخاصة بكل بعد من أبعاد المقياس وذلك قبل التحكيم.

تصحيح المقياس :

يطلب من كل فرد اختيار الإجابة التي تتناسب معه بإختيار إجابة واحدة تتمثل فى:- موافق وتأخذ ٣ درجات، أحياناً وتأخذ ٢ درجتان، غير موافق وتأخذ درجة واحدة في المقياس، ويتم تصحيح المقياس وفق الأوزان الموضوعة لتدرج الإجابة فإذا كانت العبارة موجبة فإنها تأخذ ٣،٢،١ من الدرجات وإذا كانت سالبة تأخذ ١،٢،٣ من الدرجات.

الخصائص السيكومترية لمقياس الكمالية:

صـدق وثبات المقيـاس:

قامت الباحثة بحساب الصدق لمقياس الكمالية من خلال الطرق الآتية:

١ – **صدق المحكمين.**

تم عرض الصورة المبدئية على مجموعة من المحكمين وعددهم عشر محكماً وعرض بعض الأسئلة عليهم– وذلك في ضوء التعريف الإجرائي لقياس سلامة صياغة العبارات وهي كالآتي:

١–مدي مناسبة العبارة للعينة(شباب الجامعة).

٢–وضوح الصياغة اللغوية للعبارات.

٣–استبعاد العبارات غير المناسبة.

٤–إضافة ما يرونه من تعديلات أو عبارات.

جدول (١)

لنسب اتفاق السادة المحكمين علي عبارات المقياس

البعد الأول المعايير المرتفعة للأداء		البعد الثاني الحاجة للاستحسان		البعد الثالث الحساسية للنقد		البعد الرابع الأفكار الوسواسية	
م	نسبة الموافقة	م	نسبة الموافقة	م	نسبة الموافقة	م	نسبة الموافقة
١	%١٠٠	١	%٨٠	١	%١٠٠	١	%٩٠
٢	%٩٠	٢	%١٠٠	٢	%٨٠	٢	%١٠٠
٣	%٩٠	٣	%١٠٠	٣	%١٠٠	٣	%٨٠
٤	%١٠٠	٤	%٨٠	٤	%٩٠	٤	%١٠٠
٥	%١٠٠	٥	%١٠٠	٥	%١٠٠	٥	%٩٠
٦	%٩٠	٦	%٨٠	٦	%١٠٠	٦	%٩٠
٧	%١٠٠	٧	%١٠٠	٧	%٧٠	٧	%١٠٠
٨	%٨٠	٨	%٧٠	٨	%١٠٠	٨	%٨٠
٩	%٨٠	٩	%٨٠	٩	%٩٠	٩	%٧٠
١٠	%٧٠	١٠	%٧٠	١٠	%٨٠	١٠	%١٠٠
١١	%٨٠	١١	%٦٠			١١	%٩٠
١٢	%٧٠	١٢	%٩٠			١٢	%٥٠
						١٣	%٦٠
						١٤	%٧٠

* قامت الباحثة بتحليل استجابات المحكمين، وتم الإبقاء على العبارات التي حصلت على نسبة ٨٠% من أراء السادة المحكمين.

– وقد أشار السادة المحكمون إلى بعض الملاحظات التي أخذتها الباحثة بعين الاعتبار عند إعداد الصورة النهائية للمقياس حيث تعديل صياغة بعض العبارات بما يجعلها ملائمة أكثر لهدف الدراسة، وأدق صياغة، وأكثر وضوحاً وفهماً لعينة الدراسة، وكذلك إضافة بعض العبارات المقترحة من قبل السادة المحكمين.

جدول (٢)

للعبارات المُعدلة من قبل السادة المحكمين

العبارة قبـل التعديــل	العبارة بعــد التعديــل
بالنسبة لبعد المعايير المرتفعة للأداء ٢–أشعر بفشل شديد إذا أدي أحد زملائي عملاً أفضل مني. ٩– انفر ممن لا يحقق أداء المهام بدقة. بالنسبة لبعد الحاجة للإستحسان ١- أشعر أنه يجب أن اكون أكثر دقة وكفاءة لأنال المزيد من الرضا والتقبل من الآخرين. ٤–لا تؤثر في تقديرات الآخرين لمستوى نجاحى. بالنسبة لبعد الحساسية للنقد ٢–لاتؤثر في انطباعات الآخرين. ٩– اتردد كثيراً في إنجاز المهام لانشغالي بالتقييم السلبي الذي سيصدره المحيطين بي. بالنسبة لبعد الأفكار الوسواسية ١–لا أستطيع التوقف عن التفكير في أخطائي ولا اتسامح معها ولو كانت بسيطة. ٥–أخطائي السابقة تؤثر علي أدائي في عمل جديد.	– أشعر بالضيق الشديد عندما لا أستطيع تحقيق مستويات متميزة. – أشعر بالضيق من الذين لا يؤدون مهامهم بدقة. –أبذل مجهوداً اكبر كى آنال المزيد من الرضا والتقبل من الآخرين. – لا يهمني تقدير الآخرين. – لا أبالي بتقديرات الآخرين لمستوى نجاحى – اتردد كثيراً في إنجاز المهام لانشغالي بتقييم الآخرين السلبي لى. _لا اسامح نفسى عن أى خطأ أرتكبه. – أخطائي السابقه تؤثر على أدائي اللاحق.

جدول (٣)

للعبارات المقترحة من قبل بعض السادة المحكمين

بالنسبة لبعد المعايير المرتفعة للأداء	عبارة (٤١) لا يهمني إذا اجبت إجابة خاطئة عن نقطة من أسئلة الامتحان.
بالنسبة لبعد الحاجة للاستحسان	(٣٤) ليس من الضروري أن يكون الشخص محبوباً ومؤيداً من جميع الناس والمحيطين.
بالنسبة لبعد الحساسية للنقد	(٣٩) أعتبر نقد الآخرين لي محاولة لتسفيه نجاحي.

وبناء علي ما تم في صدق المحكمين يتضح أنه تم إستبعاد (١٠) عبارات من الصورة المبدئية لمقياس الكمالية، وتعديل صياغة (٨) عبارات، وإضافة (٣) عبارات للمقياس ككل، وبذلك تصبح الصورة التي أسفر عنها التحكيم (٤١) عبارة.

٢- الاتساق الداخلي:

للتأكد من الاتساق الداخلي لمفردات مقياس الكمالية، تم حساب معاملات الارتباطات بين درجة كل مفردة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه المفردة وذلك بعد حذف أثر المفردة من البعد، وكذلك معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية لكل بعد و الدرجة الكلية للمقياس ككل ويوضح جدول (٤) معاملات الارتباط.

جدول (٤)

قيم معاملات الارتباط بين درجة كل مفردة وكل بعد والدرجة الكلية لمقياس الكمالية.

البعد الأول المعايير المرتفعة للأداء		البعد الثاني الحاجة للاستحسان		البعد الثالث الحساسية للنقد		البعد الرابع الأفكار الوسواسية	
رقم المفردة	معامل ارتباطها بالبعد	رقم المفردة	معامل ارتباطها بالبعد	رقم المفردة	معامل ارتباطها بالبعد	رقم المفردة	معامل ارتباطها بالبعد
١	**٠,١٩	٢	**٠,٢٥	٣	**٠,٢٢	٤	**٠,١٨
٥	**٠,٢٥	٦	**٠,٣٣	٧	**٠,٢٩	٨	**٠,٢٨
٩	**٠,٢٤	١٠	**٠,٢٣	١١	**٠,٣٥	١٢	٠,٠٨
١٣	٠,٠٥	١٤	**٠,٢٩	١٥	**٠,٤٣	١٦	**٠,٢٦
١٧	*٠,١٣	١٨	**٠,٢٦	١٩	**٠,١٩	٢٠	**٠,١٧
٢١	*٠,١٣	٢٢	٠,١	٢٣	**٠,١٥	٢٤	٠,٠٦

البعد الأول المعايير المرتفعة للأداء		البعد الثاني الحاجة للاستحسان		البعد الثالث الحساسية للنقد		البعد الرابع الأفكار الوسواسية	
رقم المفردة	معامل ارتباطها بالبعد	رقم المفردة	معامل ارتباطها بالبعد	رقم المفردة	معامل ارتباطها بالبعد	رقم المفردة	معامل ارتباطها بالبعد
٢٥	٠,٢**	٢٦	٠,٢٨**	٢٧	٠,٣٨**	٢٨	٠,٢٨**
٢٩	٠,٠٨	٣٠	٠,٢٩**	٣١	٠,٣٩**	٣٢	٠,١٣*
٣٣	-٠,٠٣	٣٤	٠,٠٢	٣٥	٠,٣٣**	٣٦	٠,١٥**
٣٧	٠,١٣*	٣٨	٠,١٧**	٣٩	-٠,٠٦	٤٠	-٠,٠٢
٤١	٠,٠٧						

*دال عند مستوى دلالة ٠,٠٥ **دال عند مستوى دلالة ٠,٠١

ويتضح من الجدول(٤) أن هناك بعضاً من معاملات الارتباطات السالبة وأخرى موجبة ولكنها غير دالة إحصائياً، وقد اتبعت الباحثة الاستراتيجية التالية:

١- في حال وجود مفردات لها معامل ارتباط سالب بالدرجة الكلية ومفردات أخرى معامل ارتباطها موجب ولكنه غير دال إحصائياً، فإنه يتم حذف جميع المفردات ذات الارتباط السالب بالدرجة الكلية، وبعد ذلك إعادة حساب معاملات الارتباط مرة أخرى.

٢- في حالة وجود عدة مفردات ذات ارتباط موجب بالدرجة الكلية ولكنه غير دال، فإنه يتم حذف مفردة واحدة بحيث تكون ذات الارتباط الأضعف بالدرجة الكلية، وبعد ذلك تتم إعادة حساب معاملات الارتباط مرة أخرى.

٣- يتم تكرار العملية السابقة بحيث يتم حذف مفردة بمفردة، حتى تنتج مجموعه من المفردات التي جميعها لها ارتباطات موجبة ودالة إحصائياً بالدرجة الكلية.

وقد أسفر ذلك عن حذف المفردات التالية

البعد الأول: حذفت المفردات ١، ١٣، ١٧، ٢٩، ٣٣، ٣٧، ٤١

البعد الثاني: حذفت المفردات ٢٢، ٣٤، ٣٨

البعد الثالث: حذفت المفردة ٢٣، ٣٩

البعد الرابع: حذفت المفردات ٢٤، ٣٢، ٤٠

وبناء علي ما تم في الإتساق الداخلي للعبارات يتضح أنه تم إستبعاد (١٥) عبارة نظراً لعدم وجود دلالة إحصائية لهم، وبذلك تصبح الصورة التي أسفر عنها الإتساق الداخلي (٢٦) عبارة، وقد أصبحت معاملات الارتباطات النهائية كما بالجدول (٥):

جدول (٥)

قيم معاملات الارتباط المعدلة بين درجة كل مفردة وكل بعد والدرجة الكلية لمقياس الكمالية

البعد الأول المعايير المرتفعة للأداء معامل ارتباطه بالدرجة الكلية (**٠,٤٠٤)		البعد الثاني الحاجة للاستحسان معامل ارتباطه بالدرجة الكلية (**٠,٨١١)		البعد الثالث الحساسية للنقد معامل ارتباطه بالدرجة الكلية (**٠,٨٧٥)		البعد الرابع الأفكار الوسواسية معامل ارتباطه بالدرجة الكلية (**٠,٦٩٩)	
رقم المفردة	معامل ارتباطها بالبعد	رقم المفردة	معامل ارتباطها بالبعد	رقم المفردة	معامل ارتباطها بالبعد	رقم المفردة	معامل ارتباطها بالبعد
٥	**٠,١٧	٢	**٠,٢٦	٣	**٠,٢١	٤	**٠,١٥
٩	**٠,٢٣	٦	**٠,٣٥	٧	**٠,٣	٨	**٠,٢٩
٢١	**٠,١٩	١٠	**٠,٢٨	١١	**٠,٤	١٢	*٠,١٤
٢٥	**٠,٢	١٤	**٠,٣٧	١٥	**٠,٥	١٦	**٠,٣٨
		١٨	**٠,٢٦	١٩	**٠,٢	٢٠	**٠,٢٧
		٢٦	**٠,٣	٢٧	**٠,٤٧	٢٨	**٠,٢٩
		٣٠	**٠,٣٢	٣١	**٠,٤١	٣٦	**٠,١٧
				٣٥	**٠,٢٧		

*دال عند مستوى دلالة ٠,٠٥ **دال عند مستوى دلالة ٠,٠١

ويتضح من الجدول(٥) أن جميع المفردات لها ارتباطات موجبة ودالة بالدرجة الكلية ومن ثم فإن المقياس يتمتع بالاتساق الداخلي.

٣-الصدق العاملي

بجانب صدق المحكمين الذي أجرى على الصورة المبدئية للمقياس، تم التحقق من **الصدق العاملي** للمقياس باستخدام التحليل العاملي التوكيدي، نظراً لعيوب التحليل العاملي الاستكشافي كما أنه الشائع إستخدامه الآن في الدول الأجنبية نتيجة للتطورات التي حدثت في طرق التقدير الإحصائي والنظريات حول التحليل العاملي التوكيدي، فإن التحليل العاملي

الاستكشافي يتم حالياً استخدامه كبديل عندما تفشل الطرق التوكيدية في توفير حل مرضي Well, Rios, & Faulkner–Bond (2016, 167)

وذلك باستخدام الحزمة الإحصائية (AMOS 23)، وقد أُجرى هذا التحليل استناداً إلى طريقة الأرجحية القصوى، وذلك بافتراض أن بنية هذا المقياس تتكون من أربعة عوامل تندرج تحت عامل واحد.

وقبل إخضاع هذا النموذج للتحليل تم التحقق من صدق نماذج القياس للأبعاد الأربعة المكوّنة للمقياس ويتضح ذلك فيما يلي:

أ –التحقق من صدق نموذج القياس لبعد " المعايير المرتفعة للأداء ".

وذلك بالتأكد من صحة الافتراض بوجود عامل كامن يمثل " المعايير المرتفعة للأداء " يتشبع عليه (٨) متغيرات مقاسة تمثل درجات المفحوصين (ن= ٣٠٠) في المفردات المتضمنة في هذا البعد. والجدول (٦) يلخص نتائج التحليل الإحصائي لهذا النموذج **ومؤشرات** حسن المطابقة.

جدول(٦)

نتائج التحليل الإحصائي لنموذج القياس لبعد "المعايير المرتفعة للأداء"

المسارات	الوزن الانحداري المعياري	الوزن الانحداري غير المعياري	الخطأ المعياري	النسبة الحرجة	الدلالة
ع ← س٥	٠,٣٠	١,٠٠			
ع ← س ٩	٠,٤٤	١,٤٦	٠,٦٨	٢,١٦	٠,٠٥
ع ← س ٢١	٠,٣٥	١,٢٠	٠,٥٥	٢,١٧	٠,٠٥
ع ← س ٢٥	٠,٣٤	١,٣٠	٠,٦٠	٢,١٦	٠,٠٥
مؤشرات حسن المطابقة	القيمة والمدى المثالي				
كا^2	(٣,٠٥١) عند درجات حرية ٢، مستوي الدلالة= ٠,٢١٧ (غير دالة)، وهذا يشير إلي تطابق النموذج مع بيانات المفحوصين.				
GFI	٠,٩٩٥ كلما اقتربت القيمة من ١ كانت في مداها المثالي.				
AGFI	٠,٩٧٥ كلما اقتربت القيمة من ١ كانت في مداها المثالي.				
CFI	٠,٩٥٥ كلما اقتربت القيمة من ١ كانت في مداها المثالي.				
NFI	٠,٨٩٦ كلما اقتربت القيمة من ١ كانت في مداها المثالي.				
RMSEA	٠,٠٤٢ كلما اقتربت القيمة من صفر كانت في مداها المثالي.				

ملحوظة: في الجدول(٦) تشير (ع) إلى العامل العام، و(س) إلى رقم المفردة.

يتضح من الجدول (٦)، قبول نموذج القياس لهذا البعد، وهذا ما أكدته مؤشرات حسن المطابقة والتي كانت في مداها المثالي، كما أن تشبعات المتغيرات المقاسة على العامل الكامن دالة إحصائياً.

ب –التحقق من صدق نموذج القياس لبعد "الحاجة للاستحسان".

وذلك بالتأكد من صحة الافتراض بوجود عامل كامن يمثل "**الحاجة للاستحسان**" يتشبع عليه (٧) متغيرات مقاسة تمثل درجات المفحوصين في المفردات المتضمنة في هذا البعد. والجدول (٦) يلخص نتائج التحليل الإحصائي لهذا النموذج **ومؤشرات** حسن المطابقة.

جدول (٧)

نتائج التحليل الإحصائي لنموذج القياس لبعد "الحاجة للاستحسان"

المسارات	الوزن الانحداري المعياري	الوزن الانحداري غير المعياري	الخطأ المعياري	النسبة الحرجة	الدلالة
ع ← س ٢	٠,٣٣	١,٠٠			
ع ← س ٦	٠,٤٨	١,٦٥	٠,٤٤	٣,٧٣	٠,٠١
ع ← س ١٠	٠,٣٧	١,٢٠	٠,٣٥	٣,٤٠	٠,٠١
ع ← س ١٤	٠,٥١	١,٧٣	٠,٤٦	٣,٧٩	٠,٠١
ع ← س ١٨	٠,٣٥	١,١٠	٠,٣٤	٣,٢٨	٠,٠١
ع ← س ٢٦	٠,٤٠	١,٢٢	٠,٣٥	٣,٥٢	٠,٠١
ع ← س ٣٠	٠,٤٤	١,٣٦	٠,٣٧	٣,٦٤	٠,٠١
مؤشرات حسن المطابقة	القيمة والمدى المثالي				
كا^2	(١٥,٧٢٥) عند درجات حرية ١٤، مستوي الدلالة= ٠,٣٣ (غير دالة)، وهذا يشير إلي تطابق النموذج مع بيانات المفحوصين.				
GFI	٠,٩٨٥ كلما اقتربت القيمة من ١ كانت في مداها المثالي.				
AGFI	٠,٩٧١ كلما اقتربت القيمة من ١ كانت في مداها المثالي.				
CFI	٠,٩٨٦ كلما اقتربت القيمة من ١ كانت في مداها المثالي.				
NFI	٠,٨٩٠ كلما اقتربت القيمة من ١ كانت في مداها المثالي.				
RMSEA	٠,٠٢ كلما اقتربت القيمة من صفر كانت في مداها المثالي.				

ملحوظة: في الجدول (٧) تشير (ع) إلى العامل العام، و(س) إلى رقم المفردة.

يتضح من الجدول (٧)، قبول نموذج القياس لهذا البعد، وهذا ما أكدته مؤشرات حسن المطابقة والتي كانت في مداها المثالي، كما أن تشبعات المتغيرات المقاسة على العامل الكامن دالة إحصائياً.

جـ –التحقق من صدق نموذج القياس لبعد "الحساسية للنقد".

وذلك بالتأكد من صحة الافتراض بوجود عامل كامن يمثل "**الحساسية للنقد**" يتشبع عليه (٨) متغيرات مقاسة تمثل درجات المفحوصين في المفردات المتضمنة في هذا البعد. والجدول(٨) يلخص نتائج التحليل الإحصائي لهذا النموذج **ومؤشرات** حسن المطابقة.

جدول (٨)

نتائج التحليل الإحصائي لنموذج القياس لبعد "الحساسية للنقد"

المسارات	الوزن الانحداري المعياري	الوزن الانحداري غير المعياري	الخطأ المعياري	النسبة الحرجة	الدلالة
ع ← س ٣	٠,١٩	١,٠٠			
ع ← س ٧	٠,٣١	١,٧٧	٠,٧٢	٢,٤٦	٠,٠١
ع ← س ١١	٠,٥٦	٣,٤٥	١,٢٦	٢,٧٤	٠,٠١
ع ← س ١٥	٠,٦٩	٤,٣٥	١,٥٦	٢,٧٨	٠,٠١
ع ← س ١٩	٠,١٩	١,١٦	٠,٥٧	٢,٠٤	٠,٠٥
ع ← س ٢٧	٠,٦٤	٤,١٨	١,٥١	٢,٧٧	٠,٠١
ع ← س ٣١	٠,٥١	٣,٢٥	١,٢٠	٢,٧١	٠,٠١
ع ← س ٣٥	٠,٣٢	١,٧٤	٠,٧٠	٢,٤٨	٠,٠١
مؤشرات حسن المطابقة	القيمة والمدى المثالي				
كا^{٢}	(٤٥,٦١٣) عند درجات حرية ٢٠، مستوي الدلالة= ٠,٠١ (دالة)، وقد يكون هذا راجع إلى كبر حجم العينة.				
GFI	٠,٩٦٢ كلما اقتربت القيمة من ١ كانت في مداها المثالي.				
AGFI	٠,٩٣٢ كلما اقتربت القيمة من ١ كانت في مداها المثالي.				
CFI	٠,٩٠٣ كلما اقتربت القيمة من ١ كانت في مداها المثالي.				
NFI	٠,٨٤٤ كلما اقتربت القيمة من ١ كانت في مداها المثالي.				
RMSEA	٠,٠٦٥ كلما اقتربت القيمة من صفر كانت في مداها المثالي.				

ملحوظة: في الجدول (٨) تشير (ع) إلى العامل العام، و(س) إلى رقم المفردة.

يتضح من الجدول(٨)، قبول نموذج القياس لهذا البعد، وهذا ما أكدته مؤشرات حسن المطابقة والتي كانت أغلبها في مداها المثالي، كما أن تشبعات المتغيرات المقاسة على العامل الكامن دالة إحصائياً.

د –التحقق من صدق نموذج القياس لبعد "الأفكار الوسواسية".

وذلك بالتأكد من صحة الافتراض بوجود عامل كامن يمثل "**الأفكار الوسواسية**" يتشبع عليه (٧) متغيرات مقاسة تمثل درجات المفحوصين في المفردات المتضمنة في هذا البعد، والجدول(٩) يلخص نتائج التحليل الإحصائي لهذا النموذج **ومؤشرات** حسن المطابقة.

جدول (٩)

نتائج التحليل الإحصائي لنموذج القياس لبعد "الأفكار الوسواسية"

المسارات	الوزن الانحداري المعياري	الوزن الانحداري غير المعياري	الخطأ المعياري	النسبة الحرجة	الدلالة
ع ← س ٤	٠,٢٢	١,٠٠			
ع ← س ٨	٠,٤٣	٢,٠٢	٠,٨٢	٢,٤٨	٠,٠١
ع ← س ١٢	٠,٢١	٠,٩٤	٠,٤٨	١,٩٦	٠,٠٥
ع ← س ١٦	٠,٥٦	٢,٩٢	١,١٥	٢,٥٥	٠,٠١
ع ← س ٢٠	٠,٣٦	١,٨٢	٠,٧٦	٢,٣٩	٠,٠٥
ع ← س ٢٨	٠,٤١	١,٨٨	٠,٧٦	٢,٤٦	٠,٠١
ع ← س ٣٦	٠,٣٠	١,٣٣	٠,٥٩	٢,٢٧	٠,٠٥
مؤشرات حسن المطابقة	القيمة والمدى المثالي				
كا^2	(٢٥,٩٦٧) عند درجات حرية ١٤، مستوي الدلالة= ٠,٠٢٦ (دالة)، وقد يكون هذا راجعاً إلى كبر حجم العينة.				
GFI	٠,٩٧٥ كلما اقتربت القيمة من ١ كانت في مداها المثالي.				
AGFI	٠,٩٥١ كلما اقتربت القيمة من ١ كانت في مداها المثالي.				
CFI	٠,٨٧٠ كلما اقتربت القيمة من ١ كانت في مداها المثالي.				
NFI	٠,٧٧٠ كلما اقتربت القيمة من ١ كانت في مداها المثالي.				
RMSEA	٠,٠٥٣ كلما اقتربت القيمة من صفر كانت في مداها المثالي.				

ملحوظة: في الجدول (٩) تشير (ع) إلى العامل العام، و(س) إلى رقم المفردة.

يتضح من الجدول (٩)، قبول نموذج القياس لهذا البعد، وهذا ما أكدته مؤشرات حسن المطابقة والتي كانت أغلبها في مداها المثالي، كما أن تشبعات المتغيرات المقاسة على العامل الكامن دالة إحصائياً.

بعد التأكد من صدق نماذج القياس للأبعاد الأربعة للمقياس تم إخضاع النموذج المفترض للمقياس للتحليل العاملي التوكيدي بافتراض أن هذا المقياس يتكون من عامل عام يمثل الكمالية (ع) يندرج تحته أربعة عوامل فرعية، هي: المعايير المرتفعة للأداء (ع ١)، الحاجة للاستحسان (ع ٢)، الحساسية للنقد (ع ٣)، الأفكار الوسواسية (ع٤)

والجدول (١٠) يلخص نتائج التحليل الإحصائي لهذا النموذج، ومؤشرات حسن المطابقة

جدول (١٠)

التحليل الإحصائي للنموذج المفترض لبنية مقياس الكمالية

المسارات	الوزن الانحداري المعياري	الوزن الانحداري غير المعياري	الخطأ المعياري	النسبة الحرجة	الدلالة
ع ← ع١	٠,٢٣	١,٠٠			
ع ← ع٢	٠,٦٧	٥,٥٢	١,٥٣	٣,٦١	٠,٠١
ع ← ع٣	٠,٩٢	٨,٨٢	٢,٤٨	٣,٥٥	٠,٠١
ع ← ع٤	٠,٥٤	٤,٠٨	١,١٦	٣,٥١	٠,٠١
مؤشرات حسن المطابقة	القيمة والمدى المثالي				
كا^{٢}	١٠,٩٨٢ عند درجات حرية ٢، مستوي الدلالة= ٠,٠٠٤ (دالة)، وهذا قد يكون راجعاً إلى كبر حجم العينة.				
GFI	٠,٩٨٢ كلما اقتربت القيمة من ١ كانت في مداها المثالي.				
AGFI	٠,٩٠٨ كلما اقتربت القيمة من ١ كانت في مداها المثالي.				
CFI	٠,٩٦٤ كلما اقتربت القيمة من ١ كانت في مداها المثالي.				
NFI	٠,٩٥٧ كلما اقتربت القيمة من ١ كانت في مداها المثالي.				
RMSEA	٠,١٢٣ كلما اقتربت القيمة من صفر كانت في مداها المثالي.				

يتضح من الجدول(١٠)، مطابقة النموذج المفترض لمقياس الكمالية مع بيانات المفحوصين (ن=٣٠٠)، فقد كانت أغلب مؤشرات حسن المطابقة في مداها المثالي، كما أن تشبعات العوامل الفرعية على العامل الكامن دالة إحصائياً. وبناءً على ذلك تم التأكد من الصدق العاملي لهذا المقياس.

ومن خلال التحقق من صدق المحكمين والاتساق الداخلي والصدق العاملي يمكن القول أن هذا المقياس يتسم بصدق جيد.

ثانياً: ثبات المقياس:

تم حساب الثبات للمقياس باستخدام طريقتين، كالتالي:

أ- معامل ألفا كرونباخ

تعتمد معادلة ألفا كرونباخ على تباينات أسئلة الاختبار، وتشترط أن تقيس بنود الاختبار سمة واحدة فقط، ولذلك قامت الباحثة بحساب معامل الثبات لكل بعد على انفراد

ب- طريقة التجزئة النصفية

في طريقة التجزئة النصفية تحاول الباحثة قياس معامل الإرتباط لكل بُعد بَعد تقسيم فقراته لقسمين (قسمين متساويين إذا كان عدد عبارات البعد زوجي – غير متساويين إذا كان عدد عبارات البعد فردي) ثم إدخال معامل الارتباط في معادلة التصحيح للتجزئة النصفية لسبيرمان براون، والجدول (١١) يوضح ذلك.

جدول(١١)

قيم معاملات الثبات بطريقة ألفا – كرونباخ وطريقة التجزئة النصفية لأبعاد مقياس الكمالية

أبعاد المقياس	معامل الثبات بطريقة ألفا كرونباخ	معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية	معامل الارتباط بعد التصحيح من أثر التجزئة
المقياس ككل	٠,٧٨٦	٠,٢١٨	٠,٣٥٧
البعد الأول المعايير المرتفعة للأداء	٠,٣٦٨	٠,٤٨٧	٠,٦٥٥
البعد الثاني الحاجة للاستحسان	٠,٥٨٩	٠,٥٣٧	٠,٦٩٩
البعد الثالث الحساسية للنقد	٠,٦٥٦	٠,٢٧١	٠,٤٢٦
البعد الرابع الأفكار الوسواسية	٠,٥٠٠		

ويتضح من جدول (١١) أن معاملات ثبات المقياس مرتفعة حيث أن جميع قيم معاملات ألفا مرتفعة، وكذلك قيم معاملات الثبات بطريقة التجزئة النصفية مما يجعلنا نثق فى ثبات المقياس ومن ثم يمكن الاعتماد عليه.

- **الصورة النهائية لمقياس الكمالية:**

وبناء على ما سبق تم التأكد من الصورة النهائية لمقياس الكمالية ملحق (٣) والذي يتكون من (٢٦) عبارة في صورته النهائية موزعة على (٤) أربعة أبعاد للكمالية.

جدول (١٢) توزيع عبارات مقياس الكمالية طبقاً للأبعاد

البعد	أرقام العبارات	عدد العبارات
البعد الأول المعايير المرتفعة للأداء	(١٩،١٨،٨،٤)	(٤)
البعد الثاني الحاجة للإستحسان	(٢٣،٢٠،١٥،١٢،٩،٥،١)	(٧)
البعد الثالث الحساسية للنقد	(٢٥،٢٤،٢١،١٦،١٣،١٠،٦،٢)	(٨)
البعد الرابع الأفكار الوسواسية	(٢٦،٢٢،١٧،١٤،١١،٧،٣)	(٧)

العبارات السالبة بالمقياس(٢٥،٢٦).

ومن ثم تم التأكد من الخصائص السيكومترية للمقياس (الصدق- الثبات) مما يؤكد كفاءتة في قياس ما أعد له والثقة في النتائج المترتبة علي استخدامه.

المراجع:

أولاً المراجع العربية:

١. آمال عبد السميع باظه (١٩٩٦). الكمالية العصابية والكمالية السوية ، *المجلة المصرية للدراسات النفسية*،المجلد(٦)،العدد(٣)، ص ص ٣٠٥-٣١١.

٢. جابر عبد الحميد، علاء الدين كفافى (١٩٩٣). معجم *علم النفس والطب النفسى* **(ج٦)**.القاهرة دار النهضة العربية.

٣. حامد عبد السلام زهران(٢٠٠١).علم نفس النمو(ط٥)، القاهرة، عالم الكتب.

٤. داليا يسري يحيي الصاوي(٢٠١٥) فاعلية برنامج إرشادي عقلاني إنفعالي سلوكى لخفض حدة الكمالية العصابية لدي عينة من الطلاب المراهقين المتفوقين، *رسالة دكتوراه*، كلية التربية، جامعة عين شمس.

٥. سارة محمد سيد شاهين(٢٠١٤). الكمالية السوية وعلاقتها ببعض المتغيرات المعرفية وغير المعرفية لدي طلاب المرحلة الثانوية، *رسالة ماجستير*،كلية الآداب والعلوم والتربية،جامعة عين شمس.

٦. عبد الرحمن سيد سليمان، وصفاء غازي أحمد (٢٠٠٤) *المتفوقين عقلياً (خصائصهم واكتشافهم وتربيتهم ومشكلاتهم)*، القاهرة، دار زهراء الشرق.

٧. عبد المطلب أمين القريطى (٢٠٠٥) *فى الصحة النفسية*، ط٣،القاهرة، دار الفكر العربى.

٨. فتحى عبدالرحمن جروان (١٩٩٩). *الموهبة والتفوق والإبداع*،الإمارات العربية المتحدة،العين، دار الكتاب الجامعى.

٩. كمال دسوقى (١٩٩٠). *ذخيرة علوم النفس*، (ج٢)، القاهرة، الدار الدولية للنشر والتوزيع.

١٠. منال عبد الخالق جاب الله (٢٠١١) " أساليب اتخاذ القرار وعلاقتها بالكمالية وتحمل الضغوط لدي عينة من الراشدين" ، *المجلة المصرية للدراسات العربية* ، المجلد (٢١) ، العدد ٧٢، ص ص ٣٧١ – ٤٦١.

١١. هالة كمال الدين حسن مقلد (٢٠١٢): "أثر التوقعات الأسرية والتطلعات الأكاديمية والكمالية في التحصيل الدراسى لدي طلاب كلية التربية ، جامعة المنيا، *رسالة ماجستير*، كلية التربية، جامعة المنيا،غير منشورة.

12. Amaral, A.,P., Soares, M.,J., Pereira, A.,T., Bos, S.,C., Marques, M., Valente, J., Nogueira, V., Macedo, A. (2013). *Perfectionism And Stress - A Study In College Students*. European Psychiatry.
13. Ashby, Jeffrey S., Slaney, Robert B., Noble, Christina M., Gnilka, Philip B., Rice, Kenneth G.,(2013). "Differences between "Normal" and "Neurotic" Perfectionists" Implications for Mental Health Counselors".*Journal of Mental Health Counseling* Vol. (34), No.(4), P 322.
14. Asheby,J.,Burner,L. (2005).Multidimensional perfectionism and obsessive- compulsive behaviors**.** *Journal of collage counseling*,Vol.8 PP8,31-40.
15. Burns ,S.,F. (1980)." The Perfectionist's script for self defeat". *Psychology today*, P34-52.
16. Carol J. Mills (2016). "Perfectionism in Gifted Adolescents A Replication and Extension. *Journal of Advanced Academics August* Vol. 27, PP 190-209
17. Childs, Julian H. (2011). "The ؛Stoeber, Joachim Assessment of Self Oriented and Socially Prescribed Perfectionism: Subscales Make a Difference" .*Journal of Personality Assessment*, Vol.(92), No.(6), PP 577– 585.
18. Frost,R.,Marten,P.,Lahart,C., Rosenblate,R.(1990).The dimensions of Perfectionism. *Cognitive Therapy and Research*,VoL. (14), No. (5), PP 449-468.
19. Hamachek,D.(1978). Psychodynamica of normal and neurotic perefectionism,*A Journal of Human Behavior***,**Vol.(15), N. (1), PP.27-33.
20. Hewitt,P.,l.,Fleett,G.,L. (1991). Multidimensional Perfectionism scale.Reliability,validity,and Psychometric properties in Psychiatric samples. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*,Vol. (3), No. (3) , PP. 464-464.
21. Hill,R.W.,Huelsmann, T. J., Fur, R. M. Killer .J. Vicente, B.B.,& Kennedy.c.(2004) "A New Measure of Perfectionism:The

Perfectionism Inventory".*journal of Personality Assessment*,. Vol. (82), NO. (1), PP 80,91.

22. Kottman,T. (2000). Perfectionism children and adolesccats:Implications for school counselors. *Professional School Counseling*,Vol, (3) , PP. 187-189Orange, C.(1997). Gifted Students and Perfectionism.Roeper Review,Vol. (20), Issue (1), PP. 39-41.
23. Rice,K.,Kubal,A., preusser,K (2004). Perfectionism and children,self concept:further validation of the adaptive /Maladaptive Perfectionism scale .*Psychology in the schools*,VoL. (41), No. (3), PP. 279-290.
24. Rowell,J. (1986). Who says perfect is best? Growing up Magazine, spring , PP. 8-9.
25. Silverman,L.(1995). *Perfectionism. paper presented at the 11th,world conference on gifted and talented children*.Hong Keeny
26. Slaney ,R.B.,Rice,K.G.,Mobley, m.,Trippi,J.,&Ashby,J. S. (2001). *The revised Almost Perfect Scale* ..Measurement and Evaluation in Counseling and Development". Vol.(34), PP.130-145.
27. Stoeber ,J., Otto, K. (2006) . Positive Conceptions of Perfectionism : Approaches ,evidence. *Challenge. Personality and Social Psychology Review* , Vol .(10), N.(4) , PP. 295-319.
28. Well, C. S., Rios, J., & Faulkner-Bond, M. (2016). Testing assumptions of item response theory models. In C. S. Well & M. Faulkner-Bond (*Eds*.), *Educational measurement: from foundations to future* (pp. 162-181). New York: Guilford Press, a Division of Guilford Publications, Inc.
29. Yuan, L., JijunLan, C. (2015). Achievement Motivation and Attributional Style as Mediators between Perfectionism and Subjective Well-Being in Chinese University Student**s**. *Personality and Individual Differences*; Vol. 79: PP 146-151

الملاحق

ملحق(١)

قائمة أسماء السادة المحكمين وفقاً للترتيب الهجائي

الرقم	الاسم	الصفة
١	حسام الدين محمود عزب	أستاذ الصحة النفسية والإرشاد النفسي المساعد بكلية التربية– جامعة عين شمس.
٢	حمدي عرقوب	أستاذ علم نفس الطفل المساعد بكلية الدراسات العليا جامعة القاهرة.
٣	شادية أحمد عبد الخالق	أستاذة علم النفس بكلية البنات – جامعة عين شمس.
٤	عبد الرقيب البحيري	أستاذ الصحة النفسية بكلية التربية جامعة أسيوط.
٥	عبدالله محمد عبد الظاهر	مدرس الصحة النفسية بكلية التربية جامعة أسيوط.
٦	محمد ابراهيم عيد	أستاذ الصحة النفسية والإرشاد النفسي بكلية التربية – جامعة عين شمس.
٧	محمد عاطف العطيفي	أستاذ علم النفس التربوي بكلية الدراسات العليا جامعة القاهرة.
٨	مني حسين السيد بدوي	أستاذ علم النفس التربوي بكلية الدراسات العليا جامعة القاهرة.
٩	منتصر صلاح عمر	أستاذ علم النفس التربوي المساعد بكلية التربية جامعة أسيوط.
١٠	نبيل عبد الفتاح حافظ	أستاذ الصحة النفسية والإرشاد النفسي المساعد بكلية التربية – جامعة عين شمس.

ولهم من الباحثة كل الشكر،،،

ملحق (٢)

مقياس الكمالية نسخة السادة المحكمين

البعد الأول : المعايير المرتفعه للأداء :

تتمثل في ميل الفرد لإنجاز الأعمال بجوده فائقة ووضع مستويات مرتفعة لتقييم تلك الأعمال وصولاً لما يهدف من مستويات ويهدف المقياس قياس مدى تبني الفرد لمعايير الأداء المرتفعة.

م	العبارة	تنتمي للبعد	لا تنتمي للبعد	ملاحظات
١	أقارن نفسي مع الذين اعتبرهم أفضل مني وأحاول الوصول إلي مستواهم			
٢	أشعر بفشل شديد إذا أدي أحد زملائي عملاً أفضل مني			
٣	أحرص علي تحقيق تقديرات عالية في مختلف المواد الدراسية			
٤	أضع لنفسي معايير تفوق ما يضعه الآخرون من معايير			
٥	أشعر بالرضا عن أي عمل أقوم به			
٦	استخدم معايير عالية لتقييم الآخرين			
٧	لا يضايقني تميز الآخرون عنى			
٨	بمجرد تحقيقي لهدف ما أضع لنفسي هدف آخر أعلي			
٩	انفر ممن لا يحقق أداء المهام بدقة			
١٠	لا اهدأ حتي يكون عملي تاماً			
١١	يصف الآخرون عملي بالإتقان			
١٢	غير راضي عن ما انجزه من أداء أو اعمال حتى لو رأي الآخرين أن أدائي جيد			

البعد الثاني :الحاجة للإستحسان:-

رغبة الفرد في الحصول علي إستحسان وإعجاب الآخرين فيرى ضرورة تحقيق الكمال في ادائه وسلوكياته لنيل تقدير المحيطين والمقربين والحصول علي الدعم الإيجابي منهم،ويهدف المقياس قياس مدي توجه الفرد لتحقيق الكمال للحصول علي إستحسان الآخرين له.

	العبـــــارة	تنتمي للبعد	لا تنتمي للبعد	ملاحظات
١	اشعر انه يجب أن اكون أكثر دقة وكفاءة لأنال المزيد من الرضا والتقبل من الآخرين			
٢	تقييمي لنفسي مرهون بإستحسان الآخرين لأدائي			
٣	رضا الآخرين عنى مرهون بتحقيق آمالهم فى			
٤	لا تؤثر في تقديرات الآخرين لمستوى نجاحى			
٥	أعمل ما اريده بصرف النظر عن رأي الآخرين			
٦	أجتهد فى دراستى لأكون محبوباً من اساتذتى			
٧	اجتهد لتحقيق التميز الذي يحافظ علي تقدير وإعجاب الآخرين بي			
٨	لكي يقبلني الناس يجب أن اكون أعظم شخص في الوجود			
٩	كلما قلت أخطائي كلما زاد حب الناس لي			
١٠	أحرص علي فعل كل شئ بصورة متميزه لأنال إستحسان والدي			
١١	احمل نفسي فوق طاقتها لإنجاز مهامي بصورة تنال إهتمام الآخرين			
١٢	يحبطني القيام بعمل لا ينال رضا وإعجاب الآخرين			

البعد الثالث :الحساسية للنقد:

إنشغال الفرد بأراء وإنطبعات الآخرين عنه والتأثر بها ومحاولة تجنب النقد السلبي له مما يجعله يتبني معايير عالية وسلوكيات صارمة الأداء ليتجنب لوم ونقد الآخرين، ويهدف المقياس قياس مدي رغبة الفرد في تحقيق الأداء المرتفع لتجنب نقد المحيطين به.

م	العبـــــارة	تنتمي للبعد	لاتنتمي للبعد	ملاحظات
١	أجود أعمالي تجويداً كبيراً كي اتجنب نقد الآخرين			
٢	لا تؤثر في انطباعات الآخرين			
٣	اتقن عملي بشدة حتي لا يصفني الآخرين بالفشل			
٤	يشغلني نقد الآخرين لدرجة تجعلني غير راضي عن أدائي			
٥	أرغب في الوصول لمستوي أفضل في تحصيلي الدراسي كي لا يلومني والداي			
٦	يسبب نقد الآخرين لى ارتباكاً كبيراً فى عملى			
٧	أشعر ان رضي الآخرين عني مرهون بتحقيقي لآمالهم في			
٨	أشعر بالثقة في ذاتي رغم نقد الآخرين لي			
٩	اتردد كثيراً في إنجاز المهام لإنشغالي بالتقييم السلبي الذي سيصدره المحيطين بي			

١٠	أشعر بتأنيب الضمير عندما ينتقد الآخرين ادائي			

البعد الرابع : الأفكار الوسواسية:

مجموعة من الأفكار التسلطية القهرية التي تؤثر في سلوك وأداء الأفراد حيث الشك في أداء الأعمال ومراجعة الذات والإنشغال الزائد بما يستحق ولا يستحق ويهدف المقياس قياس مدي ما لدي الفرد من أفكار وسواسية .

	العبارات	تنتمي للبعد	لا تنتمي للبعد	ملاحظات
١	لا أستطيع التوقف عن التفكير في أخطائي ولا اتسامح معها ولو كانت بسيطة			
٢	افكر كثيراً قبل أداء أعمالي لدرجة قد تعيقني عن أدائه في الوقت المناسب			
٣	لا اثق في أداء الآخرين ممن حولي			
٤	اواجه بحماس الصعوبات التي تعوق أداءالأعمال بدلاً من تجنبها والإبتعاد عنها			
٥	أخطائي السابقة تؤثر علي أدائي في عمل جديد			
٦	أكرر مراجعتي لورقة إجابتي في الإمتحانات			
٧	أعرض عملي علي المحيطين قبل الإنتهاء منه لشكوكي حول جودته			
٨	أشعر بعدم الراحة عند وجود خطأ ولو بسيط في أدائي			
٩	يجب أن اهتم بتفاصيل الأشياء ولو كانت بسيطة حتي أنجز العمل بكفاءة			
١٠	لا اهتم بتتبع تفاصيل الأشياء (الأعمال)			
١١	أتلكأ في تسليم أي عمل خشية تضمنه لأخطاء.			
١٢	عادةً ما ينتابني الشكوك حول الأشياء اليومية البسيطة التي أقوم بها			
١٣	عادةً ما اتأخر فيما اقوم به من مهام لأنني اعيد عمل الأشياء مرات ومرات			
١٤	اتراجع في أداء بعض المهام خشية الوقوع في الأخطاء			

ملحق (٣)

مقياس الكمالية في صورته النهائية

م	العبارة	موافق	احياناً	غير موافق
١	أبذل مجهوداً اكبر كى آنال المزيد من الرضا والتقبل من الآخرين.			
٢	اجود أعمالي تجويداً كبيراً كي لا ينتقدني أحد.			
٣	لا اسامح نفسى عن اى خطأ أرتكبه.			
٤	أشعر بالضيق الشديد عندما لا استطيع تحقيق مستويات متميزه.			
٥	تقييمي لنفسي مرهون بإستحسان الآخرين لأدائي.			
٦	اتقن عملي بشدة حتي لا يصفني الآخرين بالفشل.			
٧	افكركثيراً قبل أداء اعمالي لدرجة قد تعيقني عن أدائه في الوقت المناسب.			
٨	أحرص علي تحقيق تقديرات عالية في مختلف المواد الدراسية.			
٩	اجتهد فى دراستى لأكون محبوباً من اساتذتى.			
١٠	يسبب نقد الآخرين لى ارتباكاً كبيراً فى عملى.			
١١	لا اثق في أداء الآخرين ممن حولي.			
١٢	رضا الآخرين عنى مرهون بتحقيق آمالهم في.			
١٣	يشغلني نقد الآخرين لدرجه تجعلني غير راضي عن ادائي.			
١٤	أتلكأ في تسليم أي عمل خشية تضمنه لأخطاء.			
١٥	كلما قلت أخطائي كلما زاد حب الناس لي.			
١٦	أرغب في الوصول لمستوي أفضل في تحصيلي الدراسي لكي لا يلومني والداى.			
١٧	أخطائي السابقة تؤثر على أدائي اللاحق.			
١٨	بمجرد تحقيقى لهدف ما اضع لنفسى هدفاً آخر أعلى.			
١٩	أشعر بالضيق من الذين لا يؤدون مهامهم بدقة.			
٢٠	اجتهد لتحقيق التميز الذي يحافظ علي تقدير وإعجاب الآخرين بي.			
٢١	اتردد كثيراً في إنجاز المهام لإنشغالي بتقييم الآخرين السلبي لى.			
٢٢	أعرض عملي علي المحيطين قبل الإنتهاء منه لشكوكي حول جودته.			
٢٣	يحبطني القيام بعمل لا ينال رضا وإعجاب الآخرين.			
٢٤	أشعر بتأنيب الضمير عندما ينتقد الآخرين ادائي.			
٢٥	أشعر بالثقة في ذاتي رغم نقد الآخرين لي.			
٢٦	اواجه بحماس الصعوبات التي تعوق أداء الأعمال بدلاً من تجنبها والإبتعاد عنها.			