

الخصائص السيكومترية لاختبار الشخصية المضادة للمجتمع للمرشدین

أ.د/ سميرة محمد شند
أستاذ الصحة النفسية والإرشاد النفسي
كلية التربية جامعة عين شمس

أ.د/ حسام موسى صقر
أستاذ الأشعة التشخيصية
كلية الطب جامعة عين شمس

محمد سامي يوسف محمد محمود
باحث دكتوراه صحة نفسية وإرشاد نفسي

ملخص

هدف الباحث إلى إعداد أداة لقياس اضطراب الشخصية المضادة للمجتمع تتفق في بنيتها مع المعايير التشخيصية للدليل التشخيصي والإحصائي الخامس للاضطرابات العقلية-DSM 5، حيث تكونت الأداة من عدد عبارات في صورته النهائية (57) عبارة موزعة على عدد (8) محاور، هي: الفاعلية الاجتماعية، عدم الخوف، النمط العشوائي، المناعة ضد الضغوط، الاندفاع، القسوة، الانانية الميكافيلية والاعتراب، وتم إجراء المعالجات الإحصائية للأداة على عينة مكونة من 180 من الذكور البالغين (100 من العاديين) و (80 من الجنائين)- في الفئة العمرية من 20-25 عام، تم التأكد من صدق الأداة باستخدام صدق المكونات العملية و صدق المحك الخارجي، أما الثبات فتم التحقق منه باستخدام طريقة ألفا كرونباخ و التجزئة النصفية، كما تم التحقق من الاتساق الداخلي لمفردات المقياس، بعد ذلك تم إضافة 3 عبارات كمقياس للصدق ليكون إجمالي عبارات المقياس (60) عبارة.

الكلمات المفتاحية: اضطراب الشخصية المضادة للمجتمع- السيكوباتية- التحليل العاملي- ألفا كرونباخ- التجزئة النصفية- الاتساق الداخلي- الصدق- الثبات

مقدمة

الشخصية المضادة للمجتمع هي اضطراب في الشخصية يتمثل في وجود تاريخ مستمر ومزمن من السلوك المضاد للمجتمع وانتهاك حقوق الآخرين، ويستمر في فترة البلوغ نمط من السلوك المضاد للمجتمع بدءاً من قبل سن ال ١٥، كما يشمل الفشل في الحفاظ على وظيفة جيدة لعدة سنوات (Mallory., ٢٠١٥, ٧-١٠).

ويعتبر انتشار اضطراب الشخصية المضادة للمجتمع في المجتمع ككل منخفض، حيث يبلغ معدل انتشاره حوالي ٢-٣% من عينة المجتمع الكلية، ولكن بعض الدراسات الأخرى قدرت شيوع الاضطراب في المجتمع بنسبة ٤,٥% للذكور و٠,٨% للإناث، وتصل ذروة انتشار هذا الاضطراب في الفئة العمرية من ٢٤ - ٤٤ وتبدأ في الخفوت لدى الفئة العمرية من ٤٥ - ٦٥ ولا توجد أي مؤشرات دالة على شيوع الاضطراب في أعراق أو سلالات معينة بنسبة أكبر عن غيرها، أما معدل انتشار اضطراب الشخصية المضادة للمجتمع في بيئة السجون والمؤسسات الجنائية فيتراوح بين ٥٠%. إلى ٦٠% من مجمل المدانين (Black., ٢٠١٣, ٣١٠; Fatemi & Clayton, ٢٠٠٨, ٢٧٩; Hatchett, ٢٠٢٢, ٣; Zhou et al., ٢٠١٥, ١٨).

نظراً لتشابه واختلاط معايير التشخيص استخدم الكثير من المختصين مسبقاً مصطلحي الشخصية المضادة للمجتمع والسيكوباتية بالتبادل و حديثاً تم ادراج السيكوباتية والاعتلال الاجتماعي ضمن نطاق اضطراب الشخصية المضادة للمجتمع على الرغم من أن العديد من الدراسات تعتبرهم منفصلين من حيث التشخيص وتتنظر لهما كاضطرابات مختلفة تماماً (Gurley, ٢٠٠٩, ٢٨٦; Kirkman., ٢٠٠٨, ٣٧; Mallory, ٢٠١٥, ٥).

وبسبب هذا التداخل في معايير التشخيص، فليس من الغريب أن ٩٠% من المجرمين السجناء الذين يستوفون معايير السيكوباتية على مقياس PCL-R يستوفون أيضاً المعايير السلوكية للشخصية المضادة للمجتمع ASPD، ولكن عدد قليل حوالي ٣٠% من المضادين للمجتمع ASPD يستوفون معايير تشخيص السيكوباتية (Abdalla-Filho & Völlm, ٢٠٢٠, ٢٤١; Fatemi & Clayton., ٢٠٠٨, ٢١٥).

ووفقاً لنتائج العديد من الدراسات التي تستقصي العلاقة بين السيكوباتية المقاسة باستخدام قائمة الفحص السيكوباتي PCL وقائمة الفحص السيكوباتي المعدلة PCL-R من

الخصائص السيكومترية لاختبار الشخصية المضادة للمجتمع

جانب والشخصية المضادة للمجتمع من جانب آخر على النحو المحدد بواسطة DSM ؛ يبدو أن التصور المفاهيمي الأرجح للسيكوباتية هو باعتبارها كأحد عوامل الشخصية التي تتخلل عدد من اضطرابات الشخصية من الفئة (ب) عن كونها مرادفاً للشخصية المضادة للمجتمع (Blackburn, ٢٠٠٧., ١٥; Klipfel, et al., ٢٠١٧., ٨٨) ASPD.

حيث توضح أدبيات البحث أن الشخصية المضادة للمجتمع والسيكوباتية بصفة أساسية بينهما تداخل كبير من حيث الخصائص النفسية والاجتماعية والأعراض ومعايير التشخيص، حيث ذهبت بعض الدراسات إلى اعتبار الاضطرابين مترادفين فاستخدمت المسمى بالتبادل للدلالة على مجموعة واحدة من الأعراض والسلوكيات والمعايير التشخيصية (David Pemment., ٢٠١٣. ٤٥٩; ٢٠٠٦, ٤٨; ..)

ولهذا قام الباحث بإجراء هذه الدراسة لاعداد أداة سيكولوجية في ضوء معايير DSM-٥ لتلافي الهنات التي وقعت فيها بعض الدراسات السابقة من عدم مراعاة معيار العمر في التشخيص و الخلط بين الشخصية المضادة للمجتمع و السيكوباتية دون وضع خطوط فاصلة واضحة بينهما أو تأطيرهما بشكل مناسب.

أولاً مشكلة الدراسة

نتيجة التداخل الكبير من حيث الخصائص النفسية و الاجتماعية و الأعراض و معايير التشخيص بين الشخصية المضادة للمجتمع و السيكوباتية، تميل بعض الدراسات الى استخدام مسمى الاضطرابين بالتبادل للدلالة على مجموعة واحدة من الأعراض و السلوكيات و المعايير التشخيصية (David , ٢٠٠٦, ٤٨; Pemment., ٢٠١٣., ٤٥٩).

إلا أن بعض المنهجيات البحثية اتجهت لاعتبار المعيار الفارق في التشخيص بين الشخصية المضادة للمجتمع والسيكوباتية هو وجود تاريخ من اضطراب المسلك قبل عمر ١٨ سنة لدى المضادين للمجتمع في حين أن ظهور السيكوباتية لا يقتضي ذلك وفقاً لـ DSM-٥ وفي حين أن الشخصية المضادة ترتبط إيجابياً وبقوة بالوجدانات السالبة فإن الشخصية السيكوباتية على النقيض لا تختبر الشعور بالقلق (N.C.C.M.H., ٢٠١٠, ١٧).

و بناء على ذلك تتحدد مشكلة الدراسة الحالية في اعداد أداة سيكولوجية تراعي تشخيص الشخصية المضادة للمجتمع مع اعتبار السيكوباتية درجة شديدة التطرف على متصل

المضادة للمجتمع، و تتسمى هذه الأداة بكفاءة سيكومترية تتمثل في الصدق و الثبات و الاتساق الداخلي.

ثانياً أهداف الدراسة

1. اعداد أداة سيكولوجية تراعي تشخيص الشخصية المضادة للمجتمع مع اعتبار السيكوباتية درجة شديدة التطرف على متصل المضادة للمجتمع.
2. التأكد من صدق الأداة باستخدام التحليل العاملي وصدق المحك على عينة اضطراب الشخصية مضادة للمجتمع.
3. التأكد من ثبات الأداة باستخدام ألفا كرونباخ على عينة اضطراب شخصية مضادة للمجتمع.

ثالثاً أهمية الدراسة

اعداد مقياس تشخيصي للشخصية المضادة للمجتمع يتميز بالكفاءة السيكومترية ويفيد الباحثين و المهتمين بهذا النوع من اضطرابات الشخصية في المؤسسات البحثية و الجنائية و الطبية.

رابعاً مصطلحات الدراسة.

التعريف الاصطلاحي:

الشخصية المضادة للمجتمع، نمط شامل من الاستهانة بحقوق الآخرين وانتهاكها يحدث منذ سن الخامسة عشرة، كما يستدل عليه بثلاثة أو أكثر مما يلي: (الفشل في الامتثال للمعايير الاجتماعية فيما يتعلق بالسلوكيات المشروعة كما يستدل على ذلك من تكرر القيام بأفعال تكون أساساً للتوقيف، الخداع، كما يستدل عليه بالكذب المتكرر أو استخدام الأسماء المستعارة، أو الاحتيال على الآخرين بهدف المنفعة الشخصية أو المتعة، الاندفاعية أو الإخفاق في التخطيط للمستقبل، التلمل والعدوانية كما يستدل عليها بالمشاجرات المتكررة والتعديت، الاستهتار المتهور بسلامة الذات والآخرين، اللامسئولية الدائمة كما يستدل عليها من الإخفاق في المحافظة على عمل دائم أو في الالتزامات المالية الشريفة، الافتقار إلى الشعور بالندم، كما يستدل عليه باللامبالاة عند إلحاق الأذى أو تبريره، أو عندما يسيئ معاملته أو عندما يسرق شخصاً آخر، ويكون عمر الفرد ١٨ سنة على الأقل (DSM٥, ٢٠١٣, ٤٧٦).

الخصائص السيكومترية لاختبار الشخصية المضادة للمجتمع

التعريف الإجرائي: هو الدرجة التي يحصل عليها المشاركون على مقياس الشخصية المضادة للمجتمع من الدرجة الكلية للاختبار وأبعاده الفرعية الفاعلية الاجتماعية، عدم الخوف، النمط العشوائي، المناعة ضد الضغوط، الاندفاع، القسوة، الانانية الميكافيلية والاعتراب.

الراشدين: هم الأفراد في الفترة العمرية التي تكون فيها الشخصية قد اكتملت، والمهارات والانفعالات قد نضجت، وفيها أيضاً يبدأ الفرد بتكوين الالتزامات الجادة في الحياة، كما يبدأ بتكوين أسرة خاصة به، كما أنه يأخذ موقعه، ومركزه في المجال المهني، لذلك فإن مرحلة الرشد هي مرحلة النضج واكتمال نمو شخصية الفرد (بشرى شريفة، ٢٠١٨، ٧٩).

الإطار النظري:

اضطراب الشخصية – Personality Disorder

يتميز اضطراب الشخصية بمشاكل في وظيفة جانب أو أكثر من جوانب الشخصية (على سبيل المثال، الهوية، تقدير الذات، دقة رؤية الذات، توجيه الذات)، و/ أو القصور الوظيفي الاجتماعي (على سبيل المثال، عدم القدرة على التطور أو المحافظة على العلاقات الاجتماعية المتبادلة والثيقة بشكل مرضي وعدم القدرة على فهم وجهات نظر الآخرين وإدارة الصراع في العلاقات التي استمرت لفترة طويلة من الزمن (على سبيل المثال، عامين أو أكثر)، ويظهر الاضطراب في أنماط الإدراك والخبرات الانفعالية والتعبير العاطفي والسلوك غير التكيفي (على سبيل المثال، عدم المرونة وضعف التنظيم) ويتجلى في مجموعة من الجوانب الشخصية والمواقف الاجتماعية (على سبيل المثال، لا الحصر، عدم التقيد بعلاقات أو أدوار اجتماعية محددة)، وأنماط السلوك المضطرب ليست مناسبة من الناحية النمائية ولا يمكن تفسيرها في المقام الأول من خلال العوامل الاجتماعية أو الثقافية، بما في ذلك الصراع السياسي-اجتماعي، ويرتبط الاضطراب بقصور كبير في مجالات الأداء الشخصي أو العائلي أو الاجتماعي أو التعليمي أو المهني أو غير ذلك من الأمور المهمة (ICD ١١، ٢٠١٨، ١٧٤).

كما تعرف بأنها: الشخصية التي تنطوي على خصائص معينة تسبب اضطراب توافق الفرد مع نفسه أو مع الآخرين، مع شعور بالمعاناة وعدم السعادة لوجود مثل هذا الاضطراب، ونظراً لعمومية اضطرابات الشخصية فقد لا يرى الفرد مشكلة مع

خصائص شخصيته وبالتالي يمكن تشخيص اضطراب الشخصية إذا ما تسبب الاضطراب في شعور الفرد بالتعاسة والمعاناة أكثر من المعتاد، وقد تسبب اضطرابات الشخصية المعاناة للمحيطين بالفرد في العمل أو أطفاله أو زوجته وما إلى ذلك أكثر مما تسببه للفرد نفسه (عبدالستار إبراهيم، وعبدالله عسكر، ٢٠٠٥، ٩٤).

ويتميز اضطراب الشخصية المضادة للمجتمع بمشاعر من اللامبالاة تجاه الآخرين، الأمر الذي قد يؤدي بالفرد لتبني السلوك القاسي، وازدراء المعايير والالتزامات، مع قدرة ضعيفة على تحمل الإحباط، وانخفاض عتبة ارتكاب أعمال العنف (MacKenzie., ٢٠١٤., ٩; Morana et al, ٢٠٠٦, ٧٥).

و رغم ما بين الشخصية المضادة للمجتمع و السيكوباتية من تشابه إلا أن دراسة (٤٨٨, ٢٠١٢) Vachon & Lynam, قد أوردت جدول بيان لأوجه التطابق، علاوة على السمات الفارقة بين الشخصية المضادة للمجتمع والسيكوباتية من خلال ارتباط كل منهما بالسمات الفرعية لنموذج العوامل الخمس الكبرى للشخصية FFM وما يقابلها من السمات التشخيصية في الدليل الإحصائي الخامس DSM-٥ كما يلي:

الخصائص السيكومترية لاختبار الشخصية المضادة للمجتمع

جدول (١) بيان لأوجه التطابق، علاوة على السمات الفارقة بين الشخصية المضادة للمجتمع والسيكوباتية

المرجعية المرضية	سمات التشخيص وفق DSM-٥	السمات السيكوباتية	الشخصية المضادة	
عامل العصائية				
ترجع للمصاحبة المرضية مع الشخصية الحدية BPD والتجنبية APD	القلق (منخفض)	لا مبالاة	مرتفع	القلق
	العدائية	عدوان غاضب	مرتفع	العدوان الغاضب
ترجع للشخصية الحدية BPD	الاكتئاب (منخفض)	الإشباع الذاتي		الاكتئاب
				الوعي الذاتي
	الاندفاعية	التعجل	مرتفعة	الاندفاعية
		عدم الحساسية		الحساسية للألم
عامل الانبساطية				
		البرود		المودة
		السيطرة		التوكيدية
	المخاطرة	البحث عن التشويق	مرتفع	البحث عن الإثارة
عامل الوداعة				
ترجع للشخصية الفصامية	الارتياب	عدم الثقة	منخفضة	الثقة
	لعوب مخادع	لعوب	منخفضة	الاستقامة
		التمركز حول الذات	منخفضة	الإيثار
		المعارضة	منخفضة	الإذعان
الشخصية النرجسية	الشعور بالعظمة	الغطرسة		التواضع
	القسوة	القسوة	منخفض	معتدل الرأي
عامل يقظة الضمير				
	عدم تحمل المسؤولية	غير ملتزم	منخفضة	ملتزم بالواجبات
	مشئت	غير مثابر	منخفضة	ضبط الذات
	الاندفاعية	التهور	منخفضة	التأني

ومن خلال الجدول السابق يتضح لنا السمات الفارقة والمشاركة بين الشخصية المضادة للمجتمع والسيكوباتية على نموذج العوامل الخمس الكبرى للسمات وما يقابلها من خصائص الشخصية وفق الدليل التشخيصي الإحصائي الخامس DSM-٥، وتتمثل السمات المشتركة في العدوانية والاندفاعية والمخاطرة والارتياب والخداع والتلاعب والتمركز حول الذات والمعارضة والقسوة وعدم تحمل المسؤولية وعدم ضبط الذات والتهور، أما السمات السيكوباتية فتمثلت في مجموعة من السمات التي ترجع جذورها للمصاحبة المرضية مع اضطراب آخر مثل انخفاض مستوى القلق لدى الشخصية التجنبية والحدية وانخفاض مستوى الاكتئاب كما

لدى الشخصية الحدية والارتياب لدى الشخصية الفصامية والغطرسة والشعور بالعظمة كما لدى الشخصية النرجسية.

و من خلال الجدول السابق نجد تطابق بين الشخصية المضادة للمجتمع و السيكوباتية في جميع الأعراض بخلاف القلق، فالمضادين للمجتمع لديهم شعور بالقلق أما المضادين للمجتمع ذوي السمات السيكوباتية فتقل أعراض الشعور بالقلق لديهم.

دراسات سابقة:

١- دراسة لويس كامل مليكة و آخرون (٢٠٠٠) مقياس الانحراف السيكوباتي (ب د) أحد المقاييس الفرعية لاختبار منيسوتا متعدد الواجه (M.M.P.I)، و يتكون بعد الانحراف السيكوباتي لهذا المقياس من (٥٠) و يجب عليها الفرد (بنعم أو لا) ويتكون من الأبعاد الفرعية التالية (الخلاف العائلي، صراع السلطة، رباطة الجأش الاجتماعية، الاغتراب الاجتماعي، الاغتراب الذاتي و الاغتراب)، وتعكس الدرجة العالية على هذا المقياس وجود تصور كمال و نرجسي لدى المضادين للمجتمع و هم يستخدمون هذه المعايير الشخصية لتبرير تجاهلهم للأعراف الاجتماعية، و تمثل الدرجة الخام ٢٨ فأعلى و الثانية ٧٠ فأعلى الحد الفاصل بين ذوي المستويات العليا من المضادة للمجتمع و ما دونها يمثل المستويات المعتدلة و المنخفضة للاضطراب.

٢- دراسة Patrick et al., (٢٠٠٥) قائمة فحص السيكوباتية- النسخة المنقحة (PCL-R., Hare R.D) و هي تتم في صورة مقابلة شخصية مع المفحوص، و تتكون من ٢٠ عبارة موزعة على عاملين العامل الاول f١ و العامل الثاني f٢ و قد ارتبطت أعراض الشخصية المضادة للمجتمع بكل من العامل الاول و الثاني من القائمة المنقحة للشخصية السيكوباتية PCLR و لذلك فإنه يبدو أن الملامح الانفعالية للشخصية في النسخة المنقحة من قائمة فحص السيكوباتية (F١) كانت مرتبطة بالسلوك المضاد للمجتمع في وقت مبكر و لدى البالغين على حد سواء ، على الرغم من ذلك قد أظهرت الدراسات السابقة ارتباط أعراض الشخصية المضادة للمجتمع أكثر بالعامل الثاني F٢ للقائمة المنقحة للشخصية السيكوباتية

الخصائص السيكومترية لاختبار الشخصية المضادة للمجتمع

٣- دراسة (٢٠١٣) Venables et al., بعنوان التفريق بين الشخصية المضادة للمجتمع و السيكوباتية: نموذج ثلاثي المنظور. سعت الدراسة إلى مناقشة دور الجرأة Boldness في تمييز السيكوباتية و استيضاح الحدود الفارقة بين السيكوباتية واضطراب الشخصية المضادة للمجتمع (ASPD)، استخدمت الدراسة قائمة الفحص السيكوباتي المنتحة PCL-R و توصلت إلى ارتباط الجرأة Boldness كمعيار تشخيصي بالسيكوباتية و ليس باضطراب الشخصية المضادة للمجتمع كما يعرفه الدليل التشخيصي و الاجصائي الرابع للاضطرابات العقلية.

٤- دراسة نهى سمير (٢٠١٥م) بعنوان: الخصائص السيكومترية لمقياس السلوك المضاد للمجتمع. هدفت الدراسة إلى إعداد مقياس للسلوك المضاد للمجتمع بأبعاده المختلفة والتحقق من صدق وثبات المقياس، شملت عينة الدراسة على (٢٠) طفلاً من الذكور من أطفال المؤسسات الايوائية بمحافظة القاهرة ويتراوح عمرهم الزمني (٩-١٢) سنة ونسبة ذكائهم تتراوح بين (١٠٠-١١٠) ومتكافئين في المستوى الاجتماعي والاقتصادي، وقد توصلت الدراسة إلى صدق وثبات المقياس في ضوء

حدود الدراسة.

٥- دراسة أسماء دياب (٢٠١٦م) بعنوان: مدى صلاحية اختبار بقع الحبر لرورشاخ في التمييز بين استجابات الشخصية المضادة للمجتمع والشخصية السيكوباتية: دراسة كLINIكية مقارنة. هدفت الدراسة إلى الكشف عن الفروق بين استجابات الشخصية المضادة للمجتمع والشخصية السيكوباتية على اختبار بقع الحبر لرورشاخ، وتكونت عينة الدراسة من ثماني سيدات أربع منهن سيكوباتيات وأربع مضادات للمجتمع مقيمات في مستشفى الصحة النفسية ببريدة بالقصيم، تم استخدام استبيان السلوك المضادة للمجتمع ومقياس الانحراف السيكوباتي من اختبار الشخصية متعدد الأوجه واختبار بقع الحبر لرورشاخ وقد أسفرت النتائج عن قدرة اختبار الرورشاخ في التمييز بين المضادات للمجتمع والسيكوباتيات فقد كانت أكثر المتغيرات تمييزاً للسيكوباتيات عدد الاستجابات والاستجابات الكلية واستجابات الفراغ واستجابات الشكل الخالص ولم تميز تقديرات الحركة والتظليل واللون بين اضطراب الشخصية المضادة للمجتمع والشخصية السيكوباتية.

الإجراءات المنهجية:

منهج الدراسة:

المنهج الوصفي و هو المنهج الذي يتناسب مع طبيعة الدراسة.

عينة الدراسة:

تكونت عينة الدراسة من ١٨٠ فرداً من الذكور بمحافظة كفر الشيخ و تنقسم إلى: العاديين(ن=١٠٠) و الجنائيين و الخارجين على القانون (ن=٨٠) وذلك للتحقق من الكفاءة السيكومترية للمقياس.

مقياس الشخصية المضادة للمجتمع. (إعداد الباحث)

أ- وصف مقياس الشخصية المضادة للمجتمع

المقياس من اعداد الباحث (٢٠٢٣) استناداً إلى مقياس PPI-R ل Lilienfeld et al., (٢٠٠٥) و بلغ عدد عبارات المقياس في صورته الأجنبية ١٥٤ عبارة، ويتكون المقياس من (٨) أبعاد تتوزع على عاملين رئيسيين العامل الأول الانفعالات الشخصية ويرمز له بالرمز PPI-I أو عامل عدم الخوف fearless، و العامل الثاني المضاد للمجتمع والذي يصطلح باسم PPI-II و تم التحقق من الكفاءة السيكومترية للمقياس من خلال عدد من الدراسات مثل باستخدام صدق البناء العملي من خلال تطبيقه على ١٦٥ من السجناء و ٤٣١ من الطلاب (Uzieblo et al., ٢٠٠٧) و Uzieblo et al., (٢٠١٠). باستخدام صدق البناء العملي و الصدق الظاهري و الصدق التمييزي من خلال تطبيقه على عينة مجتمعية (ن=٦٧٥)

أما الصورة المعربة بعد استبعاد العبارات التي لا تلائم طبيعة المجتمع المصري والبيئة العربية فتكونت من ٥٧ عبارة موزعة على عدد (٨) محاور، وبعد إجراء المعالجات الإحصائية للأداة كان عدد العبارات النهائية باستخدام التحليل العملي التوكيدي (٥٧) عبارة موزعة على عدد (٨) محاور، وبعد ذلك تم اضافة ٣ عبارات كمقياس للصدق ليكون اجمالي عبارات المقياس (٦٠) عبارة، وموزعة على عدد ٩ أبعاد كما هو موضح بالجدول التالي:

الخصائص السيكومترية لاختبار الشخصية المضادة للمجتمع

جدول (٢) أبعاد مقياس الشخصية المضادة للمجتمع في صورته النهائية

م	المتغير	العبارات	عدد العبارات
١	الفاعلية الاجتماعية	٥١-٤٣-٣٤-٢٥-١٨-٩-١	٧
٢	عدم الخوف	٤٤-٣٥-٢٦-١٩-١٠-٢	٦
٣	النمط العشوائي	٥١-٤٥-٣٦-٢٧-٢٠-١١-٣	٧
٤	المناعة ضد الضغوط	٦٠-٥٨-٤٢-٢٨-٢١-١٢-٤	٧
٥	الاندفاع	٤٦-٣٧-٢٩-٢٢-١٣-٥	٦
٦	القسوة	٥٥-٥٢-٤٧-٣٨-٣٠-٢٣-١٤-٦	٨
٧	الادائية الميكافيلية	٥٣-٤٨-٣٩-٣١-٢٤-١٥-٧	٧
٨	الإغتراب	٥٩-٥٧-٥٤-٤٩-٤١-٤٠-٣٢-١٦-٨	٩
٩	مقياس الصدق	٥٦-٣١-١٧	٣

ويجب المفحوص على العبارات بنعم إذا كانت العبارة تنطبق عليه، ويجب بلا إذا كانت العبارة لا تنطبق عليه، الدرجة الدنيا على المقياس ٣ والقصى ٦٠.

ب- خطوات اعداد المقياس

هدف الباحث إلى توفير أداة سيكومترية تتسم بالصدق والثبات و قد تم بناء المقياس

على عدة مراحل هي :

- المرحلة الأولى: الاطلاع على أدبيات البحث الخاصة بموضوع الدراسة، خصوصاً المصادر والمراجع التي تناولت التطورات في معايير تشخيص اضطرابات الشخصية المضادة للمجتمع بما في ذلك نشرات منظمة الصحة العالمية (ICD-١١) وجمعية الطب النفسي الأمريكية (DSM-٤, DSM-IV-TR, DSM-٥, DSM-٥-TR) واعتمد اختيار المقياس على ركائز أساسية منها دراسة المفاهيم الأساسية والإطار النظري السيكلوجي للدراسة، وما يتعلق بها من دراسات سابقة العربية والأجنبية منها وتوجهاتها البحثية التي تناولت اضطراب الشخصية المضادة للمجتمع.
- المرحلة الثانية الاطلاع على تصنيفات اضطرابات الشخصية المضادة للمجتمع ومعايير تشخيصها والسمات الفارقة بينها وبين غيرها من الاضطرابات وما أمكن الحصول عليه من مقاييس عربية وأجنبية، وقد رأى الباحث في اطار هذه الخلفية العلمية ضرورة اختيار مقياس لاضطراب الشخصية المضادة للمجتمع يتناول الشخصية المضادة للمجتمع والسيكوباتية باعتبارهما متغير على متصل متدرج الشدة وفق الدليل التشخيصي والإحصائي الخامس

(DSM-5)، وهو ما لم يتوفر في غيره من المقاييس التي لم تفرق بينهما أو تلك التي فرقت بينهما ولكنها اعتبرتهما متغيرين منفصلين.

وقد خلص الباحث الباحث إلى أن المقاييس و الدراسات السابقة لم تضع حدوداً فاصلة بين المضادة للمجتمع و السيكوباتية، فتارة تستخدم الاثنتين بالتبادل للدلالة على مجموعة واحدة من الاعراض و تارة تفصل بينهما فصلاً تاماً رغم وجود تداخل و خلط في الأعراض المميزة لكل منهما مع عدم تحديد الفارق بينهما تحديداً واضحاً.

و يعتبر ال DSM-5 السيكوباتية متغير متطرف الشدة على متصل الشخصية المضادة للمجتمع ويميل الباحث لهذا الرأي و لكنه يقدم في المقياس الذي قام باعداده حدّاً فاصلاً بين أن يكون الفرد مصنف كمضاد للمجتمع فقط أو متطرف لدرجة السيكوباتية

فبناءً على الدراسة التي قدمها (Vachon, D. D., et al., 2012) تمثلت السمات المشتركة في العدوانية و الاندفاعية و المخاطرة و الارتياح و الخداع و التلاعب و التمركز حول الذات و المعارضة و القسوة و عدم تحمل المسؤولية و عدم ضبط الذات و التهور، أما السمات السيكوباتية الفارقة فتمثلت في انخفاض مستوى الانفعالات السالبة كالقلق و الاكتئاب. ومن ثم رأى الباحث أن أنسب مقياس - يصلح بعد تعديله - من حيث ملاءمة بنيته و عوامله لتقديم صورة مفصلة عن سمات الشخصية المضادة للمجتمع و صورتها المتطرفة (السيكوباتية) هو اختبار PPI-R- (Lilienfeld et al., 2005).

وتتكون قائمة الشخصية السيكوباتية PPI-R- (Lilienfeld et al., 2005)، من 8 أبعاد تتوزع على عاملين رئيسيين:

• العامل الاول الانفعالات الشخصية و يرمز له بالرمز PPI-I أو عامل عدم الخوف fearless، و يتكون من المقاييس الفرعية التالية الفعالية الاجتماعية وعدم الخوف، و المناعة ضد الضغوط، و يرتبط عامل عدم الخوف (fearless) بالأعراض المضادة للمجتمع لدى البالغين و انخفاض درجة القلق و الاستمتاع بالانشطة البدنية الخطيرة (Patrick et al., 2005, 341).

• العامل الثاني المضاد للمجتمع و الذي يعرف باسم PPI-II أو الاندفاعية المضادة للمجتمع فيشتمل على عدد من الأبعاد الفرعية التي تتمثل في:-الانانية الميكافيلية Machiavellian و Egocentricity و التي تشير للعديد من السمات الشخصية العدوانية، و القاء اللوم على

الخصائص السيكومترية لاختبار الشخصية المضادة للمجتمع

العوامل الخارجية Blame Externalization و الذي يقيس الاغتراب، وعدم تحمل المسؤولية و عدم القدرة على التخطيط Carefree Nonplanfulness و التهور و عدم الامتثال للقواعد و القوانين، و يرتبط بعد الاندفاعية المضادة Impulsive antisociality للمجتمع بالسلوكيات المضادة للمجتمع لدى الاطفال و البالغين، كما يرتبط بتناول المواد المخدرة و الاتكالية، و يرتبط بارتفاع مستوى الاغتراب و العدوان (Benning, S. D., et al., ٢٠٠٥).

وتمت صياغة عبارات المقياس من خلال ترجمة عبارات و أبعاد مقياس PPI-R لـ (Lilienfeld et al., ٢٠٠٥)، ترجمة دقيقة و أمينة، ثم تم حذف العبارات التي لا تلائم الثقافة المصرية، والتي لا تناسب طبيعة عينة الدراسة و مستواها الثقافي و الاجتماعي، ثم تم صياغة العبارات بصورة واضحة و مبسطة لقياس ما صيغت من أجله.

الخصائص السيكومترية لمقياس اضطراب الشخصية المضادة للمجتمع للراشدين و للتحقق من الكفاءة السيكومترية لمقياس اضطراب الشخصية المضادة للمجتمع قام الباحث

بما يلي:

أولاً: الصدق:

صدق المكونات العاملة:

استخدم الباحث طريقة صدق المكونات العاملة لحساب صدق الاختبار باستخدام طريقة المكونات الأساسية لهوتلنج والتدوير المتعامد فاريمكس باستخدام حزمة البيانات الاحصائية spss وذلك على عينة قوامها (١٨٠) من الذكور من العاديين (ن=١٠٠) و من ذوي اضطراب الشخصية المضادة للمجتمع (ن=٨٠)، وقد أسفرت نتائج التحليل العملي عن وجود (٨) عوامل تشبعت عليها عبارات اختبار الشخصية المضادة للمجتمع وقد تم تحديد مدى دلالة التشبعت بما أشار إليه محك جليفور من أنه يمكن اعتبارات التشبعت دالة إذا كانت قيمة هذه التشبعت تزيد ± 0.30 ، والجدول التالي يوضح العوامل المستخرجة والجذر الكامن ونسبة التباين لكل عامل والنسبة التباين لكل عامل والنسبة التراكمية للتباين.

جدول (٣) التحليل العاملي لاختبار الشخصية المضادة للمجتمع

العوامل	الجزر الكامن	نسبة التباين	نسبة التباين التراكمي
الفاعلية الاجتماعية	٢٥,٩١٩	٤٣,١٩٨	٤٣,١٩٨
عدم الخوف	٢٢,٩٩٥	٣٨,٣٢٥	٨١,٥٢٢
النمط العشوائي	٢,٨٣٦	٤,٧٢٦	٨٦,٢٤٨
المناعة ضد الضغوط	٢,٤٢٩	٤,٠٤٨	٩٠,٢٩٦
الاندفاع	٠,٩٧٦	١,٦٢٧	٩١,٩٢٣
القسوة	٠,٩٤٠	١,٥٦٦	٩٣,٤٨٩
الانانية الميكافيلية	٠,٤٩٦	٠,٨٢٧	٩٤,٣١٦
الاغتراب	٠,٤٧٨	٠,٨٢٩	٩٤,٤١٨

جدول (٤) تشبعات العبارات على محاورها الأساسية

البعد	أرقام العبارات وتشبعاتها على محاورها الأساسية							
	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨
١	العبارة	١	٩	١٨	٢٥	٣٤	٤٣	٥٠
	التشبع	٠,٨٦٢	٠,٦٩٢	٠,٧٩٦	٠,٨٦٨	٠,٨٤٢	٠,٦٧٤	٠,٧٩٧
٢	العبارة	٢	١٠	١٩	٢٦	٣٥	٤٤	
	التشبع	٠,٨٥٢	٠,٦٦٧	٠,٨١١	٠,٨٧٥	٠,٨٢٨	٠,٦٦٤	
٣	العبارة	٣	١١	٢٠	٢٧	٣٦	٤٥	٥١
	التشبع	٠,٨٣٧	٠,٦٥٨	٠,٨٢٤	٠,٨٨١	٠,٨١٢	٠,٦٦٧	٠,٨١٠
٤	العبارة	٤	١٢	٢١	٢٨	٤٢	٥٨	٦٠
	التشبع	٠,٨٢٠	٠,٦٨١	٠,٨٣٠	٠,٨٨٣	٠,٧٠٥	٠,٨٧٦	٠,٨٧١
٥	العبارة	٥	١٣	٢٢	٢٩	٣٧	٤٦	
	التشبع	٠,٧٩٤	٠,٧٠٤	٠,٨٤٠	٠,٨٨٣	٠,٧٩٤	٠,٦٩٧	
٦	العبارة	٦	١٤	٢٣	٣٠	٣٨	٤٧	٥٢
	التشبع	٠,٤٤٦	٠,٥٧٥	٠,٨٤٩	٠,٨٧٩	٠,٧٨١	٠,٥٥٨	٠,٨٢١
٧	العبارة	٧	١٥	٢٤	٣١	٣٩	٤٨	٥٣
	التشبع	٠,٥٠٢	٠,٥٥١	٠,٨٦٠	٠,٨٧٣	٠,٤٩٦	٠,٥٢٠	٠,٨٣٦
٨	العبارة	٨	١٦	٣٢	٤٠	٤١	٤٩	٥٧
	التشبع	٠,٥٤٣	٠,٥٢٧	٠,٨٦٣	٠,٥٣٦	٠,٥٥٠	٠,٧٧٥	٠,٨٤٩

صدق المحك الخارجي: قام الباحث بحساب معامل الارتباط بين درجات مجموعة مجتمعية عشوائية على اختبار الشخصية المضادة للمجتمع (إعداد/ الباحث) ودرجاتهم على الدرجة الكلية لمقياس الانحراف السيكوباتي و التي تعد أحد المقاييس الفرعية ضمن اختبار منيسوتا متعدد الواجه (M.M.P.I) ترجمه و قننه للبيئة العربية (لويس كامل مليكة، عطية محمود مهنا، محمد عماد الدين اسماعيل: ٢٠٠٠) كمحك خارجي، وقد بلغ معامل الارتباط (٠,٦٥٨)

الفصائل السيكومترية لاختبار الشخصية المضادة للمجتمع

على عينة (ن=١٨٠) وهو معامل دال إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١) و هذا المقياس الفرعي يقيس الأعراض المضادة للمجتمع.

الصدق التمييزي:

و لحساب الصدق التمييزي قام الباحث بتطبيق الاختبار على عدد (١٠٠) من العاديين و عدد (٨٠) من الجانحين و كانت النتائج كالتالي:

جدول (٥) قيمة (ت) للدلالة التمييزية بين العاديين و الجانحين

قيمة ت	ي				
	٠,٢٥٤٣	٦,٣٩٩٨			الفاعلية الاجتماعية
	١,٣٣٦	٤,٣٦٦٤			
	٠,٥٨٩	٥,١٢٥			عدم الخوف
	٠,١٢٥	٤,٣٣٦٤			
	٠,٠٨٥٥	٦,٤٨٨٥			النمط العشوائي
	١,٠١٢٢	٤,٦٣٧٧			
	٠,٩٨٢٤	٦,٣٢١			المناعة ضد الضغوط
	٠,٣٦٩٧	٤,٣٢٥١			
	٠,٩٨٨٧	٦,٣٨٧٩			الاندفاع
	١,٠٥٤٥	٥,٢٢١			
	٠,٠٣٢٥	٢,١١٢			القسوة
	٠,٢١٤	٢,٠٠١			
	١,٧٧٧	٥,٣٦٢١			الانانية
	١,٩٨٨٧	٦,٣١١٢			
	١,٥٦٩	٥,٣٣١٤			الاعتراب
	١,٢٠٠٨	٦,٣١١			
	١,٩٢٢	٥,٨٨٩٣			الدرجة الكلية
	١,٨٨٨	٦,١١٤٢			

يتضح من الجدول السابق الدلالة التمييزية للمقياس في التمييز بين الجانحين والعاديين ، حيث كانت الفروق دالة لصالح الجانحين في اتجاه الاضطراب مما يؤكد على أن المقياس له دلالة تمييزية.

ثانياً: الثبات

أ- طريقة ألفا كرونباخ و التجزئة النصفية قام الباحث بقياس ثبات المقياس باستخدام طريقتي ألفا كرونباخ-Alpha Cronbakh و (التجزئة النصفية - Split half) لجوتمان.

جدول (٥) قيم ألفا كرونباخ و التجزئة النصفية جوتمان

م	أبعاد المقياس	ألفا كرونباخ	التجزئة النصفية جوتمان
١	الفاعلية الاجتماعية	٠,٦٢٨	٠,٦١٠
٢	عدم الخوف	٠,٦٩٣	٠,٦٤١
٣	النمط العشوائي	٠,٧٣٤	٠,٦٧٣
٤	المناعة ضد الضغوط	٠,٧٥٨	٠,٧٠٣
٥	الاندفاع	٠,٨٤٠	٠,٧٦٥
٦	القسوة	٠,٧٠٥	٠,٦٩٢
٧	الانانية الميكافيلية	٠,٨١٣	٠,٨٠١
٨	الاعتزاب	٠,٧٧١	٠,٧٤٢
	الدرجة الكلية	٠,٧٦٧	٠,٧٣١

ويتضح من الجدول السابق أن جميع قيم معاملات الثبات لأبعاد مقياس الشخصية المضادة للمجتمع دالة احصائياً مما يدعو الى الثقة في ثبات المقياس و النتائج التي يمكن التوصل اليها عند استخدام المقياس في الدراسة الحالية.

ثالثاً: الاتساق الداخلي

للتأكد من الاتساق الداخلي لمفردات المقياس، تم حساب معاملات الارتباط بين درجة كل مفردة و الدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه المفردة، و حساب معامل ارتباط كل بعد بالدرجة الكلية للمقياس كما يلي:

جدول (٦) معامل ارتباط عبارات البعد الاول بالدرجة الكلية للمحور

م	الفقرة	دلالة الارتباط
١	العبارة ١	**٠,٢٨٠
٢	العبارة ٩	**٠,٦٩٣
٣	العبارة ١٨	**٠,٨٣٤
٤	العبارة ٢٥	**٠,٨٧٣
٥	العبارة ٣٤	**٠,٧٩٨
٦	العبارة ٤٣	**٠,٦١٤
٧	العبارة ٥١	**٠,٣٢٤

الخصائص السيكومترية لاختبار الشخصية المضادة للمجتمع

جدول (٧) معامل ارتباط عبارات البعد الثاني بالدرجة الكلية للمحور

م	الفقرة	دلالة الارتباط
١	العبارة ٢	**٠,٩٧٤
٢	العبارة ١٠	**٠,٤٥٧
٣	العبارة ١٩	**٠,٧٨٥
٤	العبارة ٢٦	**٠,٨٨٦
	العبارة ٣٥	**٠,٨٨٧
٥	العبارة ٤٤	**٠,٧١١

جدول (٨) معامل ارتباط عبارات البعد الثالث بالدرجة الكلية للمحور

م	الفقرة	دلالة الارتباط
١	العبارة ٣	**٠,٦٣٩
٢	العبارة ١١	**٠,٩٥٤
٣	العبارة ٢٠	**٠,٣٢١
٤	العبارة ٢٧	**٠,٦٨٨
٥	العبارة ٣٦	**٠,٨٢٢
٦	العبارة ٤٥	**٠,٨٦٦
٧	العبارة ٥١	**٠,٧٨٧

جدول (٩) معامل ارتباط عبارات البعد الرابع بالدرجة الكلية للمحور

م	الفقرة	دلالة الارتباط
١	العبارة ٤	**٠,٦٣٥
٢	العبارة ١٢	**٠,٤٧٦
٣	العبارة ٢١	**٠,٩٣٢
٤	العبارة ٢٨	**٠,٢٠١
٥	العبارة ٤٢	**٠,٦٢٨
٦	العبارة ٨٥	**٠,٧٨٥
٧	العبارة ٦٠	**٠,٨٤٩

جدول (١٠-١١) معامل ارتباط عبارات البعد الخامس بالدرجة الكلية للمحور

م	الفقرة	دلالة الارتباط
١	العبارة ٥	**٠,٨٠١
٢	العبارة ١٣	**٠,٣١٥
٣	العبارة ٢٢	**٠,٢٢٥
٤	العبارة ٢٩	**٠,٩٥٧
٥	العبارة ٣٧	**٠,٢٢٥
٦	العبارة ٤٦	**٠,٥٤٣

جدول (١٠) معامل ارتباط عبارات البعد السادس بالدرجة الكلية للمحور

م	الفقرة	معامل الارتباط
١	العبارة ٦	**٠,٧٠٧
٢	العبارة ١٤	**٠,٨١٥
٣	العبارة ٢٣	**٠,٨٣٥
٤	العبارة ٣٠	**٠,٧٥٠
٥	العبارة ٣٨	**٠,٩٦٢
٦	العبارة ٤٧	**٠,٢٩٢
٧	العبارة ٥٢	**٠,٥٧٦
٨	العبارة ٥٥	**٠,٧٢٤

جدول (١١) معامل ارتباط عبارات البعد السابع بالدرجة الكلية للمحور

م	الفقرة	معامل الارتباط
١	العبارة ٧	**٠,٨٥٣
٢	العبارة ١٥	**٠,٨١٤
٣	العبارة ٢٤	**٠,٦٥١
٤	العبارة ٣١	**٠,٥١١
٥	العبارة ٣٩	**٠,٣٧٥
٦	العبارة ٤٨	**٠,٩٨٣
٧	العبارة ٥٣	**٠,٤٣٩

جدول (١٢) معامل ارتباط عبارات البعد الثامن بالدرجة الكلية للمحور

م	الفقرة	معامل الارتباط
١	العبارة ٨	**٠,٤٧٧
٢	العبارة ١٦	**٠,٧٢٥
٣	العبارة ٣٢	**٠,٨٧٧
٤	العبارة ٤٠	**٠,٨٥١
	العبارة ٤١	**٠,٧٨٧
٥	العبارة ٤٩	**٠,٨٦٠
	العبارة ٥٤	**٠,٠٧٢
	العبارة ٥٧	**٠,٣٢٥
	العبارة ٥٩	**٠,٧٦٤

الخصائص السيكومترية لاختبار الشخصية المضادة للمجتمع

جدول (١٣) معامل ارتباط كل بعد بالدرجة الكلية للاختبار

م	الأبعاد	معامل الارتباط
١	الفاعلية الاجتماعية	**٠,٩٥٣
٢	عدم الخوف	**٠,٨٩٨
٣	النمط العشوائي	**٠,٩٧٥
٤	المناعة ضد الضغوط	**٠,٩٦٦
٥	الاندفاع	**٠,٩٦٦
٦	القسوة	**٠,٩٨٤
٧	الانانية الميكافيلية	**٠,٨٦٧
٨	الاعتزاب	**٠,٩٩٤

توضح الجداول السابقة أن معاملات ارتباط العبارات بالدرجة الكلية للمحور و معاملات ارتباط كل بعد بالدرجة الكلية للمقياس دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١) و هو ما يشير إلى الاتساق الداخلي لعبارات المقياس و أبعاده.

نتائج الدراسة

من خلال استعراض نتائج المعالجات الإحصائية السابقة الخاصة بمقياس الشخصية المضادة للمجتمع يتبين لنا صدق وثبات المقياس على المستوى السيكومتري و بالتالي فالمقياس قابل للتطبيق في البحوث العلمية.

المراجع

أولا المراجع العربية

١. آلاء حسن عبدالرحيم (٢٠١٩م). اضطراب الشخصية المضادة للمجتمع وعلاقته بهوية الأنا لدى طلاب كلية التربية جامعة الوادي الجديد، *المجلة العلمية لكلية التربية*، (٣٠)، ٢٣-٣٥.
٢. أسماء عثمان دياب (٢٠١٦م). مدى صلاحية اختبار بقع لرورشاخ في التمييز بين استجابات الشخصية المضادة للمجتمع والشخصية، *جامعة القصيم، مجلة العلوم التربوية والنفسية*، ٩ (٤)، ٩٦١-١٠٠٤.
٣. بشرى أيوب شريفة (٢٠١٨)، علم نفس النمو (الرشد و الشيخوخة)، جامعة تشرين، منشورات كلية التربية.
٤. نهى سمير صبحي (٢٠١٥م). الخصائص السيكومترية لمقياس المضاد للمجتمع، *كلية التربية، جامعة عين شمس، مجلة الإرشاد النفسي*، (٤٢)، ٥٦٥-٥٨١.
٥. عبد الستار إبراهيم، وعبد الله عسكر (٢٠٠٨). كتاب علم النفس الإكلينيكي في ميدان الطب النفسي، الطبعة الرابعة، مكتبة الأنجلو المصرية

ثانيا المراجع الأجنبية

٦. Abdalla-Filho, E., & Völlm, B. (٢٠٢٠). Does every psychopath have an antisocial personality disorder?. *Brazilian Journal of Psychiatry*, ٤٢, ٢٤١-٢٤٢.
٧. American Psychiatric Association, A. and A. P. Association (٢٠١٣). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders: DSM-٥*, Washington, DC: American psychiatric association.
٨. Busari, A. (٢٠١٥). Antisocial personality disorder among prison inmates: the mediating role of schema-focused therapy. *Int J Emerg Mental Health Hum Resiliency*, ١٧, ٣٢٧-٣٢.
٩. Benning, S. D., Patrick, C. J., Salekin, R. T., & Leistico, A. M. R. (٢٠٠٥). Convergent and discriminant validity of psychopathy factors assessed via self-report: A comparison of three instruments. *Assessment*, ١٢(٣), ٢٧٠-٢٨٩.

١٠. Blackburn, R. (٢٠٠٧). Personality disorder and psychopathy: Conceptual and empirical investigation. *Psychology, Crime, and Law*, ١٣, ٧-١٨.
١١. David C.,(٢٠٠٦): Antisocial personality disorder vs psychopathy: An Analysis of the literature. Master dissertation, Auburn University.pdf.
١٢. Fatemi, S. H., & Clayton, P. J. (Eds.). (٢٠٠٨). *The medical basis of psychiatry* (pp. ٢٧٨-٢٨٠). Totowa, NJ: Humana Press.
١٣. First, M. B., Yousif, L. H., Clarke, D. E., Wang, P. S., Gogtay, N., & Appelbaum, P. S. (٢٠٢٢). DSM-٥-TR: Overview of what's new and what's changed. *World Psychiatry*, ٢١(٢), ٢١٨.
١٤. Hatchett, G. T. (٢٠١٥). Treatment Guidelines for Clients with Antisocial Personality Disorder. *Journal Of Mental Health Counseling*, ٣٧(١), ١٥-٢٧.
١٥. Hyde, L. W., Byrd, A. L., Votruba-Drzal, E., Hariri, A. R., & Manuck, S. B. (٢٠١٤). Amygdala reactivity and negative emotionality: divergent correlates of antisocial personality and psychopathy traits in a community sample. *Journal of abnormal psychology*, ١٢٣(١), ٢١٤.
١٦. Kirkman, C. A. (٢٠٠٨). Psychopathy: A confusing clinical construct. *Journal of Forensic Nursing*, ٤, ٢٩- ٣٩.
١٧. Klipfel, K. M., Garofalo, C., & Kosson, D. S. (٢٠١٧). Clarifying associations between psychopathy facets and personality disorders among offenders. *Journal of criminal justice*, ٥٣, ٨٣-٩١.
١٨. Lilienfeld, S. O.; Widows, M. R.; Staff, P. A. R. (٢٠٠٥). "Psychopathic Personality InventoryTM-Revised". *Social Influence*. ٦١ (٦٥): ٩٧.
١٩. Mallory C. H.,٢٠١٥., A HISTORY OF ANTISOCIAL PERSONALITY DISORDER IN THE DIAGNOSTIC AND STATISTICAL MANUAL OF MENTAL ILLNESS AND TREATMENT FROM A REHABILITATION PERSPECTIVE., Southern Illinois University Carbondale OpenSIUC (١-٤٦)
٢٠. MacKenzie, P. M. (٢٠١٤). Psychopathy, Antisocial Personality & Sociopathy: The Basics A History Review. *The Forensic Examiner*.
٢١. Morana, H. C., Stone, M. H., & Abdalla-Filho, E. (٢٠٠٦). Personality disorders, psychopathy and serial killers. *Brazilian Journal of Psychiatry*, ٢٨, s٧٤-s٧٩.
٢٢. National Collaborating Centre for Mental Health,UK. (٢٠١٠).*Antisocial personality disorder: treatment, management and prevention*. British Psychological Society.

٢٣. Patrick, C. J., Hicks, B. M., Krueger, R. F., & Lang, A. R. (٢٠٠٥). Relations between psychopathy facets and externalizing in a criminal offender sample. *Journal of Personality Disorders*.
٢٤. Pemment, J. (٢٠١٣). Psychopathy versus sociopathy: Why the distinction has become crucial. *Aggression and Violent Behavior*, ١٨(٥), ٤٥٨-٤٦١.
٢٥. Uzieblo, K., Verschuere, B., & Crombez, G. (٢٠٠٧). The Psychopathic Personality Inventory: Construct validity of the two-factor structure. *Personality and Individual Differences*, ٤٣(٤), ٦٥٧-٦٦٧.
٢٦. Uzieblo, K., Verschuere, B., Van den Bussche, E., & Crombez, G. (٢٠١٠). The validity of the psychopathic personality inventory—revised in a community sample. *Assessment*, ١٧(٣), ٣٣٤-٣٤٦.
٢٧. Vachon, D. D., Lynam, D. R., Loeber, R., & Stouthamer-Loeber, M. (٢٠١٢). Generalizing the nomological network of psychopathy across populations differing on race and conviction status. *Journal of abnormal psychology*, ١٢١(١), ٢٦٣.
٢٨. World Health Organization. (٢٠١٨). ICD-١١ for mortality and morbidity statistics (٢٠١٨).
٢٩. Zhou, Q., Wan, Y., Wang, J., Yang, L., Shen, F., Ni, Q., ... & Fu, Y. (٢٠٢٢). Antisocial personality disorder and related factors of adolescents in multi-ethnic areas of China: A cross-sectional study.

Psychometric properties of antisocial personality test

Abstract

The researcher aimed to prepare a tool -for measuring antisocial personality disorder- that complies with the Fifth Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders DSM-5. The tool consisted of a number of phrases in its initial form (57) phrases distributed on (8) axes (Social potency, Fearlessness, Carefree non-planfulness, [Stress immunity](#), Impulsive nonconformity, Cold-heartedness, [Machiavellian egocentricity](#) and alienation. Statistical analysis was applied to the scores of a sample N=180 (100 of them are Normal population and 80 of them are recently released criminals who were previously incarcerated). The construct validity of the tool is confirmed using confirmatory factor analysis and external Criterion validity. The stability of the tool is confirmed using Cronbach alpha and split half method. The results confirm the internal consistency of the tool. Finally 3 phrases were added as a measure of response validity, so that the total number of the phrases of the scale is (60) phrases.

Keywords: Antisocial personality disorder-psychopathy- factor analysis- Cronbach Alpha- split half - internal consistency-validity-stability.